

INNKALLING, NÆRINGSRÅDET – 25.1.2017

Saksbehandler: Astrid Haugslett

Referanse:

Dato 10.1.2016

Sted: Rådhuset, Munkegata 1, møterom D 4.etg.

Tidsrom: 25.1.2017, kl 12.00 – 15.00 Lunsj ved møtestart og pause avtales underveis

Innkalt: Linda By fra STFK og Sverre Konrad Nilsen fra SINTEF.

Næringsråd: Berit Rian, Jon Uthus, Torstein Mørseth, Toril Nagelhus Hernes, Tore Nilssen, Katrine Lereggen, Vigdis Bolås og Vigdis Harsvik.

Sekretariat: Ola By Rise, Bård Eidet, Aage Schei og Karen Espelund.

Prosjektleder: Astrid Haugslett

| | Saksliste |
|------|---|
| 1/17 | Godkjenning av referat fra forrige møte |
| 2/17 | Konstituering av møtet |
| 3/17 | Statusoppdatering og restanseliste |
| 4/17 | FORREGION 2017-2019 |
| 5/17 | Forsker i bedrift; eventuell videreføring og endring |
| 6/17 | Handlingsplan for Strategisk Næringsplan: eksisterende tiltak og mulighet for nye |
| 7/17 | Møtelokalisering: i Trondheim eller ut i kommunene? |
| 8/17 | Eventuelt |

NR 1/17 Godkjenning av referat fra forrige møte

Vedlegg 1: Referat fra møtet 23.11.16

Forslag til vedtak:

Referatet godkjennes.

NR 2/17 Konstituering av møtet

Forslag til vedtak:

Møteinncalling og saksliste godkjennes.

NR 3/16 Statusoppdatering og restanseliste

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Sak: Prosjektleder Linda BY fra STFK vil presentere virkemiddelordningen FORREGION 2017-2019.

FORREGION vil erstatte VRI, og skal mobilisere for forskning i bedrifter gjennom bruk av næringshagene, næringsklyngene og FoU-miljøene. Disse vil få støtte for mobilisering, samtidig som det vil være søkbare midler i ordningen. Dette er å betrakte som et distriktsvirkemiddel, hvor fem av Trondheimsregionens (TRR) kommuner faller utenfor ordningen. Dette gjelder Trondheim, Stjørdal, Malvik, Melhus og Klæbu. Bedrifter fra disse kommunene vil fortsatt kunne søke på Regionalt forskningsfond (RFF). Støtte fra RFF anses å henge høyere opp i forskningsstigen enn det midlene i VRI kunne tildele.

Det er derfor av stor interesse for Trondheimsregionen og Næringsrådet å få bedre kjennskap til FORREGION og de mulighetene og begrensningene som ligger i ordningen. Særlig med tanke på at en stor del av bedriftene i vår region ikke vil få tilgang på denne ordningen, og det ikke finnes tilsvarende søkbare midler for disse fra STFK. I samtale med STFK har det blitt pekt på at Forsker i bedrift (FiB) kan ta denne rollen for "rest-kommunene", samtidig er ikke dette uproblematisk av flere årsaker;

- FiB er pt ikke vedtatt av Næringsrådet.
- FiB har en foreslått ramme på NOK 500 000kr, og har ingen søkbare midler (FORREGION har tenkt ramme på NOK 8 Millioner/år, og med søkbare midler) Rest-kommunene" utgjør mer en 50 % av befolkningen i Trøndelag, og det er en ubalanse i allokeringen av fylkeskommunale virkemidler.
- FiB var tenkt som et virkemiddel på topp av andre eksisterende offentlige virkemiddelordninger, og ikke som erstatter for VRI i disse kommunene.
- FiB er et virkemiddel *før* kompetansemegling, og etter sekretariatet sitt syn (se sak 5/17) ikke direkte sammenlignbart med VRI.
- STFK har gradvis, i takt med synkende bevilgninger fra staten, kuttet i støtten til Trondheimsregionen. Fra og med 2017 opphører all økonomisk støtte. Samtidig peker de på TRR sine virkemidler som "erstatning" for manglende tilgan på FORREGION.
- TRR har driftsmidler til å holde samme aktivitetsnivå som foregående år ut 2018, etter det vil man, om ikke andre finansieringsordninger kommer på banen eller kommunale tilskudd økes, måtte redusere aktiviteten betraktelig. Det er snakk om mer enn en halvering av dagens driftsbudsjett.

Det har kommet opp at Norges Forskningsråd vil satse mer på mobilisering og lyse ut forprosjekter i området NOK 2-400 000;- , jmf. der VRI var, og lettere tilgjengelig enn RFF-midler. Det er mulig at bedriftene i "rest-kommunene" vil være tilstrekkelig ivaretatt gjennom denne ordningen, samtidig så kommer vi ikke unna at disse kommunene mister et fylkeskommunalt virkemiddel, og det er ikke erstattbart gjennom FiB slik dagens situasjon er.

Forslag til vedtak:

Saken legges fram for diskusjon.

NR 5/17 *Forsker i bedrift: eventuell videreføring og endringsmuligheter*

Sak: Under Næringsrådsmøtet 23.11.2016, besluttet Næringsrådet å utsette sak 43/16. Saken gjaldt mulig videreføring av tiltaket *Forsker i bedrift* med en toårig rammeavtale pålydende NOK 500 000,- per år for årene 2017 og 2018.

I møtet ble det reist spørsmål om dette bare var "dyre bedriftsbesøk", om tiltaket egentlig dekkes av næringshager (der disse finnes), om "ny VRI" ordning, FORREGION, vil overlape, om "gammel-VRI" er det samme tiltaket osv. Det ble også nevnt at studenter burde kobles på. Videre ble det snakket om man kan la Næringshagene operere alene der disse er, også basert på SINTEF sine egne erfaringer med at det er mange aktører på banen i sørdelen av fylket. I sum ble det såpass mye usikkerhet rundt tiltaket, og beslutning ble utsatt.

Sekretariatet vil forsøke å svare ut følgende spørsmål/påstander:

1. *Er dette dyre bedriftsbesøk? Med andre ord, generer tiltaket merverdi gjennom nye prosjekter, studentoppgaver og har det utløst andre midler?*

Trondheimsregionen har brukt NOK 2 166 203,- rapporten "Kunnskapsnav Trondheimsregionen" og på FiB sin "oppsøkene" virksomhet fordelt på 5 år (2012-2016). Dette har per desember 2016 utløst:

- Mer enn NOK 9,3 millioner i videre finansiering.
- Det har vært 66 bedriftsbesøk.
- 55 bedriftskontakter.
- 14 kompetansemeglingsprosjekt.
- 8 konsulentprosjekt.
- 7 videreformidlinger til FoU.
- 3 NFR prosjekter.

I tillegg så har det vært møter med organisasjoner, administrasjoner, workshops, seminarer, holdt foredrag med mer.

For mer detaljert oversikt, se vedlegg 2.

Det er sekretariatets sin oppfatning at FiB har generert en merverdi, og kan sees på som noe langt mer en "dyre bedriftsbesøk". Det er nok et uforløst potensial knyttet til studenter og studentoppgaver, og dette har det vært dialog om.

2. *Kan næringshagene dekke denne funksjonen? Er det et skille mellom FiB og VRI? Med andre ord; dekker FiB et område som ikke er tilstrekkelig ivaretatt av andre ordninger?*

Næringshagene har i VRI 3, på oppdrag fra STFK, fått ansvar for mobilisering til VRI-prosjekter og bruk av skattefunn gjennom blant annet kompetansemegling. FiB starter hakket før kompetansemegling, men kan også bli til kompetansemegling og mobilisere til både VRI, Innovasjon Norge, RFF, Norges Forskningsråd og EU med flere. SINTEF, som en nasjonalt ledende forskningsinstitusjon, er faglig oppdatert, har en faglig bredde og internasjonalt fokus og nedslagsfelt. De har god kjennskap til andre fag- og forskningsmiljø, og kjenner virkemiddelordningene godt.

Det er derfor sekretariatets sitt syn at FiB og næringshagene delvis overlapper der FiB mobiliserer til VRI, men ikke i tilstrekkelig grad til å si at aktiviteten i FiB er ivaretatt av næringshagene. Det er i tillegg viktig å påpeke av 5 av Trondheimsregionen sine kommuner ikke har næringshage. Det er også sekretariatets syn at SINTEF innehar en faglig oversikt og bredde som overstiger den enkelte næringshage.

3. *Vil ny "VRI-ordning", FORREGION 2017-2019, fullstendig overlapse FiB sitt nedslagsfelt? Er det behov for begge ordningene?*

FORREGION 2017-2019 er tilstrekkelig belyst i sak 4/17, og det er sekretariatets syn at disse tiltakene ikke er videre sammenlignbare, utover at et FiB-initiativ kan resultere i kompetansemegling.

4. *Kan studenter inkluderes i FiB?*

Dette er allerede i prosess, hvor FiB og SiB har hatt kontaktmøte, og det er mulig for TRR å formalisere dette i en eventuell ny avtale.

Sekretariatet har vært i samtaler med SINTEF og ser for seg at dette er mulige utfall og løsninger knyttet til aktiviteten. Sverre Konrad Nilsen fra SINTEF vil utdype forslag C.

- A. FiB avsluttes.
- B. FiB videreføres med en tydelig samarbeidsavtale og forventningsavklaring. I denne avtalen kan man legge inn studentsatsning og eventuelt geografiske begrensninger dersom det er hensiktsmessig. Man kan også vurdere årlige geografiske satsningsområder ut fra levert statusrapport.
- C. FiB rigges om og kan være et tilbud til bedrifter som skal komme i gang med aktiviteter sammen med kompetansemiljøer. Det kan også være aktuelt at FiB følger opp arbeid med bedrifter med mål om å sikre at det leveres gode søknader til virkemiddelapparatet slik at vi får et stadig sterkere og mer kunnskapsbasert næringsliv i regionen. Det vil være en styrke for regionen og næringslivet om vi får til en sterkere kobling med kunnskapsmiljøene. Store og langsiktige prosjekter gir mulighet for langsiktige samarbeid og kan forbedre bedriftenes produksjon enten effektivitetsmessig eller kvalitetsmessig, og bidra til innovasjon og vekst. FiB sitt oppdrag vil da være om å få i gang dialogen og få frem søkbare problemstillinger, og deres arbeid med bedriften vil ikke være tenkt som bedriftsstøtte.

- D. FiB blir en kombinasjon av dagens ordning og ordning skissert under punkt C.
- E. Tiltaket settes ut på anbud, med eller uten innholdet fra punkt B og C.

Sekretariatet er i utgangspunktet positiv til en videreføring av FiB, og mener mulig omrigging kan være verdt å se nærmere på.

Vedlegg 2: presentasjon fra SINTEF

Forslag til vedtak:

Saken legges fram for diskusjon. Vedtak vil følge diskusjonen og må sees i sammenheng med sak 43/16 og 4/17.

NR 6/17 *Handlingsplan for Strategisk Næringsplan: eksisterende tiltak og mulighet for nye*

Sak: Strategisk Næringsplan har hatt en toårig handlingsplan (HP) for å konkretisere aktiviteter for å nå målene innenfor Strategisk Næringsplan. Aktivitetene har ulike "eiere"/utførere, som for eksempel Trondheimsregionen, NiT og Trondheim kommune med flere. Felles for aktivitetene er at de svarer ut mål og strategier i SNP.

Det er behov for en ny handlingsplan for 2017-2018, og denne vil ta utgangspunkt i ny SNP, hvor det gjenstår endelig vedtak i kommunene. Det er aktiviteter innenfor gjeldende HP som skal videreføres, og vi har også operert med en dynamisk HP. I det ligger det at nye tiltak/aktiviteter inkluderes ettersom de oppstår og iverksettes, og det er ikke tidsfrister for å komme med gode prosjekter/aktiviteter. Dette prinsippet ønsker vi å videreføre. På grunn av prosessen med ny SNP og Trondheims Gründerstrategi vil ny HP for SNP først ligge klar for vedtak i Regionrådet i april 2017. Det er naturlig å se på Trondheim kommune sine aktiviteter i Gründerstrategien, opp mot Technoport og andre aktiviteter skissert i budsjettet.

I forbindelse med ny HP har sekretariatet gjennomført et møte med næringsapparatet i kommunene 1/11, adressert tematikken i møte med BI, NTNU og SINTEF, samt at det i tillegg er planlagt møter med andre aktører (SINTEF, oppstartsmiljøet, Technoport og NiT) for å identifisere eventuelle nye aktiviteter og områder med behov for tiltak. Vedlagt følger et dokument hvor eksisterende tiltak er plassert under målene foreslått i ny SNP. Dette er for å gi en oversikt over hva vi har under de ulike områdene, for og lettere se hva som eventuelt mangler. Næringsrådet oppfordres til å komme med innspill og ideer til tiltak, nå i møtet, men også i etterkant.

Vedlegg 3: Eksisterende tiltak i HP satt opp mot mål og strategier i rullert SNP

Vedlegg 4: Vedtatt SNP

Forslag til vedtak:

Saken legges fram for diskusjon.

NR 7/17 **Møtelokalisering for Næringsrådet**

Sak: Det har vært stilt spørsmål om Næringsrådet kan rullere på møtene sine i regionen. Dette er, etter sekretariatets syn, opp til Næringsrådet å vurdere nytten av.

Det er fordeler og ulemper med å flytte på møtet. Mer organisering, mer reising for brorparten og større tidsbruk totalt sett. Samtidig gjelder ikke dette alle, vi har medlemmer som reiser fra andre kommuner og til Trondheim, og for disse kan dette ha positiv tidseffekt.

Hva merverdien for TRR er ved å rullere på møtested bør diskuteres. Vil dette gjøre SNP mer synlig og relevant, og skal det knyttes andre aktiviteter til møtene. Vil det bidra positivt, eller vil den økte tidsbruken føre til at flere vil nedprioritere møtene, særlig om man legger til aktiviteter i vertskommunen. Mulig man kan ha noen møter "ute", men ikke alle?

Forslag til vedtak:

Saken legges fram for diskusjon.

NR 8/17 **Eventuelt**

Sak:

Forslag til vedtak: