

INNKALLING, RÅDMANNNSFORUM – 02.12 2020

Saksbehandler: Bård Eidet

Referanse: 20-

Dato: 25.11.2020

Sted: Storsalen, Rådhuset
Tidsrom: Onsdag 02. desember 2020 kl 1300-1600
Innkalt: Tor Jakob Reitan, Carl Jakob Midttun, Morten Wolden, Ingvill Kvernmo, Jan Yngvar Kiel, Kathrine Lereggen, Alf-Petter Tenfjord, Vigdis Bolås, Odd Inge Mjøen.
Kopi Esther Balvers, Hans Kringstad, Astrid Haugslett, Ola By Rise, Håkon Kibsgaard Jordet.

RF 47/20 Referat fra møte 16.09 2020

Vedlegg 1: Referat/protokoll rådmannsforum 16.09.2020

Forslag til vedtak:

Referat/protokoll rådmannsforum 16.09.2020 godkjennes.

RF 48/20 Samarbeid med Vital Things om søvnovervåking.

Sak: Dette har vært oppe som tema i flere omganger i Rådmannsforum. Nå er prosjektet gjennomført, og Bård Benum fra Vital Things vil rapportere om prosjektet.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

RF 49/20 Arbeidet med ny Strategisk næringsplan - status.

Sak: Det er krevende å gjennomføre den planlagte prosessen med ny næringsplan i disse Covid 19 tider. Denne typen samskapingsprosess er vanskelig å gjennomføre digitalt, det fungerer best med menneskemøter der ideer utvikles i dialog og med samspill.

Hans Petter Øien Kvam fra NiT vil orientere om status i prosessen, og planer om gjennomføring av samspill med kommunene.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

RF 50/20 Samferdselspolitisk fundament – forslag til ny tenkning.

Sak: Denne saken var oppe både i forrige rådmannsforum og regionråd, og selv om det ikke ble fattet noen vedtak så tolker jeg det som at det var relativt bred enighet om at det må tenkes nytt både om begrunnelsene for prioritering av samferdselsprosjekter, om prioriteringer, og om hvordan Trondheimsregionen bør jobbe med gjennomslag for sine prosjekter. I det følgende vil det gjennomgås status, og skisseres et forslag til hvordan Trondheimsregionen kan bygge opp sin argumentasjon om våre prioriteringer framover.

Status:

Av våre nåværende prioriteringer har vegprosjektene hatt best gjennomslag. Utbygging av E6 Sør og E6 Øst vil stort sett bli gjennomført innen 2026, som målet har vært. Satsing på kollektivtrafikk, gang- og sykkelveier og innfartsparkering i de neste byvekstavtalene må fortsatt prioriteres, men det er høyt prioritert i den siste byvekstavtalen, og også inkludert i kommuner utenfor Trondheim.

På jernbane har gjennomslaget vært dårligere. Elektrifisering av Trønder- og Meråkerbanen er delvis vedtatt gjennomført, men dobbeltspor til Stjørdal med langtunnel er ikke inne i NTP'en. Avganger hvert 30. minutt er ikke gjennomført, men det er høyt oppe i prioriteringsdiskusjonene. Stasjonsområdene er i ferd med utvikles, i tråd med prioriteringene.

Punktet om at oppstart av byggetrinn 1 for nytt logistikknutepunkt med vegtilknytning på Torgård må skje i første del av NTP 2022-2033, er langt unna å bli gjennomført, her trengs det nytenkning. Det samme med havneutvikling, for å få mer gods over på sjøtransport. Punktene om klimavennlig areal- og transportutvikling er ikke av en slik karakter at de kan krysses av en gang for alle som gjennomført, men evalueringer viser at utviklingen går rett vei, i bra tempo.

Når det gjelder persontransport på sjø så har utviklingen i sum vært positiv. Det har vært gjort et svært godt arbeid med elektrifisering av hurtigbåter og ferjer. Det har ikke skjedd store endringer i rutetilbud.

Flytilbudet er det vanskelig å evaluere i dagens situasjon, Covid 19 har endret forutsetningene radikalt, og her må det tenkes nytt. En tydeligere prioritering av nullutslippsløsninger/lavutslipp kan være en vei å gå.

I tillegg har vi hatt en del lavere prioriterte vegstrekninger. Strekningen E39 Harangen – Thamshavn er delvis realisert, men det er ennå ikke funnet tilfredsstillende løsninger gjennom Orkanger. Der er opprettet et selskap som jobber med bru over Trondheimsfjorden til Fosen, men det er ikke inne på noen overordnede prioriteringslister. E14 Stjørdal – Svenskegrensa har fått noe strekningsvis utbedring.

Verdiforklaring for våre prosjekter:

Det er neppe feil å si at mange samferdselsprosjekter har hatt mangelfull argumentasjon om samfunnsnytte, men mer en argumentasjon om at man ”trenger det”, eller at ”nå er det vår tur”. Framover vil etter all sannsynlighet nåløyet for å få med prosjekter i NTP bli betraktelig mindre, og det betyr at kravet til relevant argumentasjon blir viktigere.

For Trondheimsregionen bør en slik argumentasjon gå etter et par hovedlinjer. Det første går på styrking av Trondheimsregionen som bo- og arbeidsmarkedsregion. Det å bo i en godt fungerende bo- og arbeidsmarkedsregion av en viss størrelse, med en stor by som drivkraft, er en viktig forutsetning både for enkeltmenneskets livskvalitet og næringslivets konkurransekraft. For enkeltmennesket gir det en mye større mulighet til å velge sin beste kombinasjon og jobb. For næringslivet gir det konkurransekraft gjennom større tilgang på kompetanse og arbeidskraft, enn det den enkelte kommune kan gi.

Urbanisering og byvekst er ikke en naturlov, men det er en megatrend som neppe vil kulminere i overskuelig framtid. Da blir kanskje det å øke tilgjengeligheten til Trondheim gjennom samferdselsutbygginger et av de viktigste grepene man kan ta for å spre veksten utover det som i dag avgrenser Trondheimsregionen, og dermed øke den totale konkurransekraften i Trøndelag.

En slik vekst i transportbehov dette vil medføre må løses med miljøvennlige transportformer, og i all særdeleshet kollektivtrafikk. Opp til 30-45 minutter reiseavstand er buss konkurransekraftig, men over det er togtilbud nødvendig for å være del av realistisk pendleromland, fordi det gir mulighet til å jobbe under reisen. For å innlemme større befolkningskonsentrasjoner er det nødvendig å bygge ut jernbane nordover.

Den andre hovedlinjen er å sikre effektiv næringstransport. Den planlagte utbyggingen av vei gjør framkommeligheten bedre, samtidig som overgangen til null-/lavutspillskjøretøy gjør det miljømessig mer akseptabelt. Men med den prognostiserte veksten i godstrafikk kan ingen veiutbygging holde tritt, og derfor er det helt avgjørende at mer av godset må over på bane på sjø. Gods til Trondheimsregionen er i hovedsak konsumgods, der er bane mest egnet. Trondheim er det klart største markedet, og samlastere/grossistene er lokalisert på sørsida av byen, hvor godset kommer fra.

Framover må det tenkes innovativt om hvordan godstransporten skal håndteres, og at man kanskje i større grad skal ta utgangspunkt i de forskjellige varestrømmene slik som ble gjort for KVVU logistikknutepunkt, heller enn tanken om ett stort knutepunkt for omlasting. Den største utfordringen er å finne returgoods for det konsumgodset som kommer til regionen.

Den tredje hovedlinjer er å øke trafikksikkerheten langs det regionale transportnett. Som oftest vil det innebære punkt-/strekningssutbedring. Trondheim – Flakk kommer i kategorien strekningssutbedring.

Hva skal Trondheimsregionen prioritere de nærmeste årene?

Trondheimsregionen må forholde seg til de prosjektene som har virkning for flere kommuner. Ut fra argumentasjonen under det forrige punktet vil styrking av jernbane (fortsatt) være en viktig prioritering, i første rekke med dobbeltspor til Stjørdal med langtunnel Ranheim – Hommelvik. Men Forbørdfjellet tunnel vil også være en viktig del av å styrke pendleområdet.

På vei er det viktig at det kommer på plass gode løsninger i arbeidet med KVVU for Orkdalsregionen. FV 700 til Berkåk prioriteres av Orkland kommune foran en eventuell 4-felts vei på E39 til Klett. Aktuelle veiprojekt på lengre sikt er strekningene Trondheim – Flakk og Flakk - Klett, for å bedre kommunikasjonene mellom Fosen og Trondheim og bedre trafikksikkerheten. Inn i denne diskusjonen er det også naturlig å ta med bro til Fosen.

Sjøtransport kan kanskje få en ny vår på sikt. Grovt sett kan det sies at samferdselspolitikken har hatt som mål å erstatte båt med bil, via tunnel/bru. Det er forståelig ut fra den overlegne fleksibiliteten bilen har og kostnadene ved båttransport, men hvis man lykkes med å få ned kostnadene bla gjennom større grad av autonomi på båtene og fortsette overgangen til nullutslippsfartøy så kan konkurranseforholdet endre seg, og legge til rette for mer/bedre båttransport. Trøndelag fylkeskommune er tydelig på at det ikke er aktuelt å støtte både båtruter og for eksempel bru til Fosen.

Når det gjelder godstransport så er vår hovedprioritet logistikknutepunkt på Torgård, som ble pekt ut etter at en lang rekke alternativer hadde blitt forkastet. Situasjonen nå kan tolkes slik at det er få som tror at det er realistisk at Torgård vil realiseres, utbyggingen vil ikke endre nok på godstransportmønsteret til at investeringen kan forsvares. For eksempel vil fortsatt bare 6% av godset gå på bane i 2050, som i dag, ved en utbygging. Men det forutsetter av vegtransporten greier å ta unna den kraftige økningen godstransporten som er ventet. Jernbanedirektoratet har

lansert Heggstadmoen som et billigere og nedskalert prosjekt, men det vil ha såpass negative virkninger på bydelen Heimdal at Trondheim kommune sier nei. I tillegg er logistikknæringen mot en sekketerminal fordi det øker kostnader for godshåndteringen lokalt.

Det betyr at det må tenkes nytt, og fylkeskommunen og Trondheim kommune jobber nå sammen for å få disponere de 1,8 mrd som er satt av i siste del av dagens NTP til logistikknutepunkt. Da er målet å komme fram til framtidsrettede løsninger knyttet til de forskjellige varestrømmene. Målet er å få en mer grønn og effektiv transport av varene til og fra Trondheimsregionen og Trøndelag.

Hvordan skal vi jobbe for å påvirke samferdselsprioriteringene?

Det vi i mindre grad har diskutert er hvordan vi bør jobbe med å følge opp våre prioriteringer. Fram til nå har det begrenset seg til å sende de inn der det har vært høringsmuligheter. Vi bør også diskutere om det er mulig å se for seg mer aktiv oppfølging av dette arbeidet. Det kan for eksempel være overfor NTP-prosessen, eller det kan være arbeid for å påvirke de fylkeskommunale prosessene. Fylkeskommunen har gjennom 2000-tallet fått en viktigere rolle i samferdselspolitikken, og det å påvirke både deres egne prioriteringer og det arbeidet de gjør med innspill til NTP, bør diskuteres. I dagens nasjonale system er det fylkeskommunene og de 4 største byene som blir bedt om å komme med direkte innspill til NTP, derfor blir det viktig med et aktivt samarbeid med Trondheim kommune og en mye tettere dialog med Trøndelag fylkeskommune. Trondheimsregionen kan ta en slik rolle på vegne av kommunene i samarbeidet. Kommunene kan bli for nærsynte til å ta dette perspektivet, mens fylkeskommunen kan bli stående i en spagat mellom distriktpolitiske forventninger og behovene i en befolkningstung byregion. Som Norges største regionråd, med over 300 000 innbyggere, har vi en tyngde som vi bør forvalte bedre enn det vi har gjort fram til nå.

Forslag til vedtak:

Rådmannsforum ber regionrådet fatte dette vedtaket:

Regionrådet tar saken til etterretning, og ber om at det på det neste regionrådsmøte legges fram et nytt samferdselspolitisk fundament som avspeiler diskusjonen i denne saken.

RF 51/20 *Profileringsarbeidet framover – og utmelding av Technoport.*

Sak: Profilering av Trondheimsregionen er ett av hovedarbeidsområdene for Trondheimsregionen som organisasjon, med spesiell vekt på profilering av teknologihovedstaden. Regionrådet har løpende blitt orientert om arbeidet, enten som muntlig orientering, og sist som egen sak i Regionrådet i desember 2018 (TR 44/18). De økonomiske rammene og de overordnede faglige føringene har vært vedtatt gjennom de årlige utviklingsplanene. Budsjettet har de siste årene ligget på 1,5 mill kr.

Arbeidet som har vært gjort de siste par årene har tatt utgangspunkt i å fortelle suksesshistoriene fra FoU og næringsliv i regionen gjennom å produsere korte videoer som har vært spredd gjennom betalt distribusjon på Facebook og YouTube, og etter hvert også Instagram og Snapchat. Teknologihovedstaden.no har vært brukt som landingsside for videoene, og et bredt utvalg av leverandører har produsert dem. Det har i alt blitt produsert 34 filmer.

Det har vært rapport om resultatene i årsmeldingene, sist gang for 2019, der vi nådde ut til ca 250 000 brukere, og ca 1,8 mill ble eksponert for filmene. Som vi har vært tydelig på er utfordringen å fastlegge hva målestokken skal være, men uansett har vi nok dekning for å si at vi har bidratt betydelig til å styrke omdømmet av Trondheim og Trondheimsregionen som teknologihovedstad, spesielt regionalt, men også nasjonalt. Annet hvert år måler vi nasjonalt hvilken av storbyene som regnes som teknologihovedstaden, og Trondheim scorer ca 70%, med

neste by på ca 12%. Det er ekstremt sjelden at en by/geografisk område eier et begrep så sterkt som vi eier teknologihovedstaden, og det er et svært godt utgangspunkt for videre satsing. Et mer anekdotisk bevis på verdien av dette arbeidet er at Kavli-instituttet nylig ba om å få bruke en av videoene for å få en ny internasjonal forskergruppe til å etablere seg i byen

Det betyr ikke at kommunene/regionen mangler andre kvaliteter, og at ikke andre kjennetegn skal brukes i profilering av regionen/kommunene, men som fremste identitetsmarkør og som utgangspunkt for å tiltrekke bedrifter og ansatte til regionen står teknologihovedstaden ekstremt sterkt. Det kommer for eksempel ikke en statsråd til Trondheim uten å understreke at man kommer til teknologihovedstaden.

Det er likevel naturlig å gjøre noen endringer i måten profileringsarbeidet legges opp i de kommende årene, det vi har gjort de siste årene har bestandig vært ment å være tidsbegrenset. Vi ser også at det er vanskeligere å få gjennomslag og synlighet i sosiale medier, spesielt på Facebook, det er, for å si det forsiktig, mange om beinet. En ny satsing har både en mer langsiktig komponent, og et konkret forslag for 2021.

Vi har etter hvert sett et behov for å kjøre en mer målrettet kampanje for å forsøke å tiltrekke oss utenlandske IT-ingeniører. Bakgrunnen er at det er en udekket etterspørsel i regionen, og at vi vet at det er i denne gruppen vi er minst konkurransedyktig for å beholde nyutdannet arbeidskraft fra NTNU. Ideen er grovt sett at vi identifiserer et område med god IT-utdanning, fortrinnsvis i Øst-Europa, kjører en målrettet kampanje på sosiale medier mot dette området med videoer både om quality of life og arbeidsmuligheter i Trondheimsregionen. Så må det etableres et mottaksapparat for de som tar kontakt. Dette må selvfølgelig konkretiseres mer, og det vil vi mest sannsynlig gjøre i samarbeid med klyngesamarbeidet Tequity og aktuelle IT-bedrifter. Tilstrekkelig HR-kompetanse må også kobles på.

Mer langsiktig henger dette sammen med et forprosjekt under arbeid vi har finansiert, kalt Global Talent Attraction, med næringsforeningen og Tequity som prosjektledere. De ser på langsiktige modeller for hvordan et arbeid med å tiltrekke seg talent og bedrifter kan organiseres, med basis i internasjonale eksempler med suksess. Dette vil bli presentert i Regionrådet ved en senere anledning.

En annen del av en langsiktig utvikling av profileringsarbeidet i Trondheimsregionen handler om forholdet til Technoport. Trondheimsregionen har vært medlem siden 2017, og gikk inn fordi formålet til Technoport er helt i tråd med våre satsinger innen profilering og næringsutvikling, og fordi det offentlige eierskapet i det tidsrommet var svakt. Medlemskapet koster oss kr 500 000,- i årlig kontingent, og i tillegg har vi finansiert 3-5 innovasjonsfrokoster i året med kr 100 000,-. Innovasjonsfrokostene har vært en suksess i hele perioden, og har greid å beholde sin posisjon også de siste årene hvor tilbudet på denne type arrangement har vært sterkt stigende. Samarbeidsavtalene med Trondheimsregionen og Trondheim kommune har et avtalepunkt om at Technoport skal ta en ledende rolle i å spre nyheter og kunnskap om Trondheim som innovasjonsby og teknologihovedstad, regionalt, nasjonalt og internasjonalt, uten at det har fungert helt etter intensjonene.

Men Trondheimsregionen har primært en prosjektøkonomi, og det har hele tiden vært meningen at medlemskapet må opp til ny vurdering, og det er et gunstig tidspunkt å gjøre det nå. Det som foreslås er å gå ut av Technoport, og heller inngå en helt konkret avtale med dem om å ta hovedansvaret for å profilere Trondheim og Trondheimsregionen som teknologihovedstad. Dette må skje fra 1/1-2022, i og med at det er års oppsigelse på medlemskapet. Det gir oss også god tid til å forberede en avtale med Technoport, og Technoport en mulighet til å styrke sin kompetanse og kapasitet innen området, som er helt nødvendig.

Denne løsningen er diskutert med både styret og daglig leder i Technoport, og det er ingen store motforestillinger. Hva slags beløp en slik avtale skal inneholde er det for tidlig å si, det vil

avhenge både av de årlige budsjettene til Trondheimsregionen framover, og hvilke elementer som vil bli lagt inn i avtalen.

Forslag til vedtak:

Rådmannsforum ber regionrådet fatte dette vedtaket:

- 1. Trondheimsregionen avslutter sitt medlemskap i foreningen Technoport fra og med 1/1-2022.*
- 2. Profileringsarbeidet i 2021 prioriteres inn mot et prosjekt for å rekruttere utenlandske IT-ingeniører til Trondheimsregionen, i samarbeid med relevante aktører.*
- 3. Daglig leder får fullmakt til å forhandle fram en avtale med Technoport om å ta et hovedansvar for å profilere Trondheim og Trondheimsregionen som teknologihovedstad og innovasjonsby. Avtalen legges fram for Regionrådet til endelig godkjenning.*

RF 52/20 Opprettelse av kompetanseforum i Trondheimsregionen?

Sak: Kompetanseforum Trøndelag er opprettet som følge av Kompetansestrategien til Trøndelag fylkeskommune. Denne var igjen et svar på den nasjonale kompetansestrategien. Kompetanseforum Trøndelag har som mål at de skal bidra til bedre balanse mellom tilbud og etterspørsel etter kompetanse og arbeidskraft i Trøndelag gjennom regionalt samarbeid og samstyring på tvers av sektorer og forvaltningsnivå innen kompetansefeltet. Kompetanseforum Trøndelag skal sørge for helhetlig og samordnet oppfølging av Trøndelags kompetansestrategi gjennom felles mål, koordinert innsats og avklart ansvarsfordeling. Partnerskap for karriereveiledning i Trøndelag vil inngå i Kompetanseforum Trøndelag. Herunder foreligger egen avtale mellom Trøndelag fylkeskommune og NAV Trøndelag innen karriereveiledningsfeltet. Partene i forumet er NAV, LO, NHO, VOFO som representant for frivilligheten, KS, NTNU, Nord universitet, Fylkesmannen og Trøndelag fylkeskommune på direktørnivå. Fasilitering og koordinering av forumet ivaretas av Trøndelag fylkeskommune med et tverretattlig sekretariat. Forumet skal være selvfinansierende og har 4 møter i året.

Statistikkutvalget sitt arbeid er underlagt kompetanseforum Trøndelag, og har ansvar for kunnskapsgrunnlaget på kompetansefeltet i Trøndelag. Det vil si gjennomføre og bestille analyser, spre kunnskap, være oppdatert på kunnskap og forskning innenfor kunnskapsarbeidet nasjonalt og i øvrige fylker. Statistikkutvalget består av personer fra flere organisasjoner i partnerskapet, herunder NAV, Fylkesmannen og Trøndelag fylkeskommune, og Trøndelag fylkeskommune har ansvaret for koordinering og ledelse av dette.

Kompetanseforum Trøndelag ønsker at det skal opprettes egne regionale kompetanseforum, knyttet til regionrådene. Det er foreslått hva disse skal inneholde og hvilke oppgaver som fylkeskommunen ønsker lagt inn i disse forumene. Det følger ikke midler med oppretting av regionale kompetanseforum, men sekretariatet i Kompetanseforum Trøndelag vil være behjelpelig og kunnskap fra Statistikkutvalget vil være tilgjengelig. Det er ønskelig med dialog med næringslivet, innspill og oppspill til hovedforumet gjennom de regionale forumene.

Om de regionale kompetanseforumene står det at

- 1) Ansvaret for arbeidet legges til en aktør som allerede er aktive på feltet.
- 2) Ansvaret for etablering og drift, inkl. avgrensning av geografi og oppnevning av deltakere ivaretas av regionalt kompetanseforum.

Regionale kompetanseforum skal

- Ha oversikt over regionens arbeids- og utdanningsmarked

- Fange opp lokale kompetansebehov og bidra til relevante utdanningstilbud
- Dele gode prosjekt/«beste praksis»
- Bidra til helhetlig karriereveiledning
- Bidra til flere læreplasser og lærebedrifter
- Gi innspill til Kompetanseforum Trøndelag
- Inviteres til møtene i Kompetanseforum Trøndelag når dette er relevant

Dersom det skal opprettes et eget kompetanseforum for Trondheimsregionen, så er et viktig at dette ikke blir en parallell struktur til hovedforumet, med medlemmer fra de samme organisasjonene. Alle primæraktørene det ville vært naturlig for Trondheimsregionen å invitere inn i ”kompetanseforum Trondheimsregionen” er i hovedforumet, så spørsmålet dreier seg også om hvordan vi kan bidra positivt og tilføre verdi/kunnskap utover det som fremkommer i hovedforumet.

Oppgavene skissert for de regionale forumene vil kreve ressurser for gjennomføring dersom man skal levere på alle punktene. Det følger ingen midler med oppgavene. Samtidig så ligger det nok en del fleksibilitet i hvordan man eventuelt kan rigge et regionalt kompetanseforum, og hva man leverer fra dette. Namdal, med sine 11 kommuner, har en egen komité som jobber med kompetansestrategi. De avholder 2 møter i året og inviterer bredt til de som er interessert i tematikken. Det er for eksempel invitasjon til alle videregående skoler, Nord Universitet, private, NAV, næringshager, sykehuset, klynger, Skogmo industripark med mer. Cirka 40-70 personer har deltatt på møtene. Fosen og Trøndelag Sør har hatt 1 møte nylig, med 15-20 deltakere. Det er delt oppfatning om erfaringene og utbyttet derifra. Det ble primært en informasjonsplattform, hvor regionsamarbeidene sto ansvarlig for program, gjennomføring og kostnader.

Trondheimsregionen kan, ved hjelp av både Kompetanseforum Trøndelag, Statistikkutvalget og andre, invitere relevante aktører til fellesmøte med tematikk kompetanse. Da bør det imidlertid være på plass en gjennomgående (gjensidig) kommunikasjon med og mellom hovedforumet og de regionale forumene, av flere årsaker. Fokus, nasjonale trender og kunnskap fra hovedforumet må komme kjapt ut i regionene, og regionene sine innspill må komme kjapt til hovedforumet. De regionale enhetene kan høste erfaring og kompetanse fra hverandre og hovedforumet bør bli et kunnskapsnav.

For at dette skal ha relevans må et forum i regi av Trondheimsregionen tilføre kunnskap og gi en merverdi som ikke allerede er fanget opp av aktivitetene og medlemmene i hovedforumet, og det er mer usikkert. Opporganiseringen av et regionalt forum må stå i forhold til verdien. Det kan være at tilgang til hovedforumet, med deres kunnskap, dekker mye av behovet i Trondheimsregionen, som er annerledes en de andre regionene både i tilgang på aktører og kompetanse.

Uten tilfang av ressurser og spissing av oppdrag så er dette på siden av hva Trondheimsregionen jobber med. Det er andre aktører som er mer relevante mtp karriereveiledning, opprettelse av læreplasser og lærebedrifter, bidrag til utdanningstilbud mm. Sjansen er stor for at opprettelse av et eget Trondheimsregionen kompetanseforum blir nok et møtepunkt med de samme aktørene, som møtes i mange andre sammenhenger.

Forslag til vedtak:

Rådmannsforum anbefaler Regionrådet å ikke opprette et eget kompetanseforum i regi av Trondheimsregionen.. Trondheimsregionen kan være behjelpelig dersom Kompetanseforum Trøndelag ønsker å arrangere egne møter i regionen, men ansvaret og kostnadene ved gjennomføring av slike møter må ivaretas av Kompetanseforum Trøndelag.

RF 53/20 ***Trondheimsregionens eventuelle engasjement i arbeidet med European Region of Gastronomy.***

Sak: Som det har vært orientert om både i Regionrådet og i andre så har Trøndelag og Trondheim fått tittelen European Region of Gastronomy for 2022. For å utnytte tittelen best mulig settes det nå opp et tre-årig arbeidsprogram, og det er ansatt prosjektleder som starter over årsskiftet.

Selve hovedprogrammet finansieres av Trondheim kommune, Trøndelag fylkeskommune og Innovasjon Norge, men det mobiliseres nå både i forskjellige regionsamarbeid og i andre organisasjoner for å koble seg på med egne ressurser og egne tiltak. Det er positivt, og gir en stor tyngde til et satsningsområde som er felles for hele Trøndelag.

I denne sammenhengen må også Trondheimsregionen ta stilling til om vi skal sette av ressurser til egne aktiviteter, og Kristine Rise fra Oi! Og Jens Storli er invitert inn i regionrådet for å presentere status i arbeidet. Men det er viktig å få en forberedende diskusjon i Rådmannsforum, spesielt fordi såpass mange av kommunene vil møte dette i andre regionsamarbeid: Er det rom for en egen satsing innen Trondheimsregionens rammer, eller er andre samarbeidskonstellasjoner viktigere innen mat/gastronomi?

Forslag til vedtak:

Saken legges fram til diskusjon.

RF 54/20 ***Utviklingsplan for 2021.***

Sak: Som fastsatt i årshjulet skal utviklingsplan med budsjett vedtas i regionrådet i desember. Den største endringen er at nivået på budsjettet tas ned fra 10 mill i året til 8 mill.

Vedlegg 2: Forslag til Utviklingsplan for 2021.

Forslag til vedtak:

Rådmannsforum ber Regionrådet vedta utviklingsplan for 2021.

RF 55/20 ***Sykepleierrekruttering.***

Sak: Under ordførermøtene har det blitt tatt opp muligheten for samarbeid om sykepleierrekruttering. Det ble diskutert i Rådmannsforum i januar 2020, uten at det ble konkludert på hvordan vi tar det videre. I høst lanserte regjeringen et nytt kompetanseløft 2025 innen helse- og omsorgstjenestene, som svar på utfordringene på knappheten på helse- og sosialfaglig personell. Der er det midler som kan være aktuell å søke på for kommunene.

Vi vil gå nærmere inn på mulighetene som ligger innen kompetanseløftet, som grunnlag for en diskusjon om kommunene ser seg tjent med et samarbeid innen Trondheimsregionen på dette området.

Forslag til vedtak:

Saken legges fram for diskusjon.

RF 56/20 **Massehåndtering – deponi.**

Sak: Høringsfristen for denne saken går ut 27/11, Esther Balvers vil presentere høringsinnspillene i møtet.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

RF 57/20 **Saker til neste møte i Trondheimsregionen – regionrådet 18.12. 2020**

Aktuelle saker i tillegg til det som står på Rådmannsforums sakliste:

- Tilleggsutredning Bane Nor logistikknutepunkt.
- SJ som aktør på i det trønderske jernbanetilbudet.

Forslag til vedtak:

Møteagendaen suppleres etter innspill i møtet.

RF 58/20 **Orienteringer.**

- Aktuelle næringssaker.

RF 59/20 **Åpen post/eventuelt.**

Bård Eidet
Daglig leder