

Trondheim 11.09.2020



## **Høringsuttalelse til *Massedeponi i Trondheimsområdet.***

Selberg Arkitekter AS er engasjert av Graver AS som plankonsulent for utarbeidelse av detaljreguleringsplan for Skjefstad Vestre og Benberg (GNR/BNR: 165/1, 165/2 og 164/14) ved Ringvålveien. På vegne av tiltakshaver kommer vi i dette brevet med høringsuttalelse til rapporten *Massedeponi i Trondheimsområdet – oppdatering regional utredning av områder for deponering av rene masser.*

### *IKAPs vurderingsgrunnlag*

Massedeponi på Skjefstad vestre og Benberg frarådes i IKAPs utredning. Dette er gjort på grunnlag av kriterier som fra før er svart ut og drøftet i reguleringsplanprosessen, i samråd med Trondheim kommune og sektormyndighetene, og funnet tilfredsstillende. Det er tydelig at vurderingene gjort i IKAPs arbeid er gjort på et annet grunnlag og ut ifra andre kriterier, og at det ikke er samråd.

De to innsigelsene som på nåværende tidspunkt ligger til reguleringsplanen er ikke i tematisk overenstemmelse med momenter som gjør at IKAP fraråder deponi på dette området. Det at det er avvik mellom IKAPs vurdering og Trondheim kommunes vurdering anser vi som problematisk.

## *Viltverdier*

Det ble i planarbeidet utarbeidet en konsekvensutredelse for naturmiljø av Sweco, datert 18.03.2016. I konsekvensutredningen er viltverdier omtalt inngående. Utredningen konkluderer med at tiltaket vil ha middels negativ konsekvens i anleggsfasen, og ubetydelig konsekvens etter endt anleggsfase.

Etter konsekvensutredningen ble utarbeidet er det i videre planarbeid, i samråd med sektormyndighetene og faglige råd fra Sweco, gjort plangrep som etter endt deponidrift vurderes til å bedre situasjon for dyreliv generelt og viltkorridor spesielt. Dette som blant annet direkte konsekvens av at steinbruddet i null-alternativet er som en barriere å betrakte i viltkorridoren. Denne barrieren vil som konsekvens av deponeringsdrift etappevis planeres, og nevnte barriereeffekten vil ved endt deponidrift opphøre. Området vil etter endt drift revegeteres i tråd med sektormyndigheter og Swecos faglige råd.

Det er i planprosessen sett på en rekke avbøtende tiltak. Revegetering var en av løsningene det ble konkludert med. I tillegg til dette er forslagsstiller fleksibel i forhold til etableringsrekkefølge og etableringsmønster/oppdeling av deponeringen i flere faser/etapper, for på best mulig vis opprettholde viltkorridorens funksjon i løpet av driftstiden på deponeringsområdet. Vedlagt denne høringsuttalelsen ligger også Trondheim viltråds uttalelse fra 15. mars 2015, som underbygger denne argumentasjonen.

Dersom man skal se tiltaket i et lengre tidsperspektiv (utover driftstiden), noe som kan være fornuftig ved samfunnsplanlegging, vil tiltaket ha positive ringvirkninger for dyre- og planteliv, og bidra til å styrke Leinstrandkorridoren.

Vi anser det som beklagelig at dette aspektet ved planen er sett bort ifra i IKAPs høringsdokument, og at tiltaket i arbeidet med utredningen ukritisk frarådes med grunnlag i høyt konfliktnivå med stedgitte viltverdier.

## *Nærmiljø*

Etablering av deponiområde på Skjefstad vestre og Benberg er i IKAPs høringsdokument vurdert til å ha et middels konfliktnivå med nærmiljø. Dette begrunnes i at Ringvålveien er en av hovedrutene fra Heimdal til turområder i

bymarka. Økt trafikk med tunge kjøretøy på denne veien vil være en direkte konsekvens av deponidrift. Dette er igjen vurdert til å indirekte ha negative konsekvenser for friluftsliv.

I høringsdokumentet står det at denne vurderingen vil endres ved etablering av gang- og sykkelvei langs Ringvålveien.

I planforslaget for massedeponi på Skjefstad vestre og Benberg ligger etablering av gang- og sykkelvei inne som et rekkefølgekrav. Det ansees derfor som problematisk at området har blitt vurdert til å ha et middels konfliktnivå i forhold til nærmiljø, etter som at nærmiljøtiltak vil være en direkte konsekvens av realisering av planen. Derfor bør foreslått deponiområde her bli vurdert som godt. Her vil vi også anbefale et mer langsiktig og helhetlig syn i vurdering av saken, og vil inntil videre anta at dette er en glipp fra IKAPs side.

#### *Samfunnsøkonomiske effekter*

MEF har uttalt at det er behov for en mer forutsigbar løsning i forhold til deponiområder i og rundt Trondheim, både i forhold til kapasitet og tilgjengelighet. Deponering av masser er en sentral del av verdikjeden ved nyetablering og oppføring av byggeprosjekter, samt etablering eller utbedring av alle former for infrastruktur. Dette er verdikjeder som Trondheim byregion avhenger av forutsigbarhet i, for å vokse på en økonomisk og miljømessig bærekraftig måte.

Desentralisering av deponeringsområder til utkanten av regionen vil ha negative konsekvenser både med tanke på klimaavtrykk og unødvendig slitasje på infrastruktur. Dette som direkte konsekvens av unødvendig lange transportkjeder. Desentraliserte deponiområder og lange avstander får også sine konsekvenser i unødvendig tidsbruk ved realisering av prosjekter. Dette vil være konsekvenser av dagens politikk, og eventuelt vedtak av høringsrapporten, som Trondheimsregionen vil ha utfordringer knyttet til i lang tid framover dersom dette ikke endres. Det er en nødvendighet at det åpnes opp for flere deponi i nærhet til sentrum, hvor utbyggingspresset er størst.

Et godt eksempel på dette er prosessen rundt nye Heimdal videregående skole, hvor deponering av masser ble gjort i anlegg på Byneset. Da gikk trafikken paradoksalt

nok uten noen form for kontroll nettopp på Ringvålveien. Det var ingen juridisk bindende bestemmelser knyttet til framtidig utbedring av skader på veganlegg knyttet til denne trafikken. Dersom deponiområdet på Skjefstad vestre og Benberg hadde var i drift, ville man hatt kontroll over framtidige konsekvenser av denne transporten, juridisk hjemlet i planbestemmelsene.

Dersom man ved framtidig utbygging på sørsiden av byen har en tydeligere og mer forutsigbar løsning på deponeringssituasjonen vil man ha mer kontroll over slike aspekter ved transport. Man vil også få en mer forutsigbar transportsituasjon, både i forhold til nærmiljø og klimaavtrykket. Som resultat vil hele prosessen bli mer bærekraftig.

Behovet for mellomlagring av masser er også stort ved alle større byggeprosjekter. Deponiområder i nær tilknytning til byggeplassen vil da ha dobbel positiv effekt både i forhold til klimaavtrykk, og belastning på nærmiljø og veinett langt utover anleggsområdets nærmiljø.

Et siste positivt aspekt ved realisering av deponiområde på Skjefstad vestre og Benberg er planen om å hente ut høyst brukbare masser fra steinbruddet. Dette skal skje parallelt med deponering fram til steinbruddet avvikles. Det fører i praksis til at kjøring med tomme biler og et skjevt klimaregnskap i forhold til transport unngås.

Med vennlig hilsen

Selberg Arkitekter AS



Fredrik Lian, Planlegger