

Saksprotokoll

Utvalg: Bystyret

Møtedato: 09.12.2020

Sak: 226/20

Tittel: **Saksprotokoll - Massedeponi i Trondheimsområdet - oppdatering regional utredning av områder for deponering av rene masser. Høri**

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 20/65895

Vedtak:

Bystyret avgir på vegne av Trondheim kommune følgende høringsvar til rapporten Massedeponi i Trondheimsområdet - oppdatering regional utredning av områder for deponering av rene masser:

1. Trondheim kommune slutter seg til foreslåtte strategi for å sikre tilstrekkelig deponikapasitet både på kort, mellomlang og lang sikt med følgende endringer:
 - 1.1. På lang sikt bør det jobbes videre for å sikre tilstrekkelig kapasitet, samtidig som at viktige naturområder ikke ødelegges. Det viktig å avklare deponi i god tid, slik at man har tilstrekkelig kapasitet og bidrar til forutsigbarhet.
 - 1.2 Trondheim kommune mener det er viktig at ulempen av tungtransporten fordeles, slik at en bydel ikke belastes over lengre tid. Etter at deponier på Bjørkmyr avsluttes, bør det ikke åpnes deponier i dette området kort tid etter. Bystyret ønsker ikke å åpne deponiområdet Bratsberg/Rundhaug. Dette vil medføre stor trafikkbelastning i området 40-50 år frem i tid.
 - 1.3 Trondheim kommune ber om at masseuttak som kan brukes som deponi legges til på lista, med vurdering av kapasitet, adkomst og nærmiljø. I tillegg bør man vurdere mulig oppstart for å kunne deponere masser etter endt masseuttak, eller parallelt med masseuttak. Dette gjelder for eksempel Vassfjellet, Skjøla, Sjøberg nord, Sjøberg sør og Nedre Forset nord.
 - 1.4 Trondheim kommune ber om at det blir etablert indikatorer for høyt konfliktnivå knyttet til nærmiljø, og at områdene vurderes på nytt for konfliktnivå nærmiljø. Det er viktig at man vurderer nærmiljøet langs hele transportruta, f.eks. fra E6 til deponi, ikke bare siste del inn til deponi.
 - 1.5 Trondheim kommune ber om at Massedeponi i Trondheimsregionen, utredning av områder for deponering av rene masser kommer til høring til kommunene hvert 4. år. Det bør også ved denne høringsrunden legges ved statistikk som viser faktisk deponert masse tidligere år.
2. Trondheim kommune støtter behovet for en mer bærekraftig håndtering av rene overskuddsmasser, og alternative muligheter for deponi. Muligheter for fjorddeponi, bruk av gamle masseuttak og returmasser med båt til jordforbedring i andre deler av regionen må utredes. Dette vil bidra til å begrense behovet for deponi. Trondheim kommune mener også

TRONDHEIM KOMMUNE

det bør iverksettes tiltak for å økt gjenbruk, sortering og gjenvinning av masser. Det bør også arbeides med å avklare deponibehov ved utbyggingsprosjekter og tilstrebe at mengden masser som hentes ut blir redusert.

3. Trondheim kommune vil ta massehåndtering opp som tema i rullering av kommuneplanens arealdel.

4. Trondheim kommune vil gjøre oppmerksom på at informasjonen som fremgår om Einbakken i tabellen som viser "Potensiell kapasitet i de forskjellige korridorene" på side 11 og 12 i utredningen er feil. Einbakken er ikke avvist av bygningsrådet. Spørsmål om igangsetting av planarbeid for dette området ble utsatt i bygningsrådets møte 31.mars 2020, og er foreløpig ikke behandlet.

Behandling:

Ola Borten Moe (Sp) forlot møtet under behandling av saken, inhabil etter forvaltningsloven § 6, andre ledd. Kolbjørn Frøseth (Sp) deltok.

Dokumenter til møtet: Notat fra kommunedirektøren 07.12.2020.

Ingrid Skjøtskift (H) alternativt forslag på vegne av H, FrP, PP:

Bystyret avgir på vegne av Trondheim kommune følgende hørings svar til rapporten Massedeponi i Trondheimsområdet - oppdatering regional utredning av områder for deponering av rene masser:

1. Trondheim kommune mener målet om tilstrekkelig kapasitet må ivaretas før vedtak i regionrådet. Rapporten viser at det, med grunnlag i avklarte planer, ikke er tilstrekkelig kapasitet til å møte et deponibehov i Trondheimsområdet på 1,7 mill kubikkmeter/ år. Mangel på deponikapasitet øker transportbehovet, og er uheldig.
2. Trondheim kommune vil understreke de store ulempene deponi i Bjørkmyr-/ Bratsbergområdet påfører de berørte bydelene når det gjelder støy, støv, tungtrafikk, og redusert livskvalitet. Det er derfor ikke forsvarlig å åpne nye deponier i dette området. Trondheim kommune vil av den grunn ikke støtte utredningens anbefaling på disse områdene. På bakgrunn av manglende deponikapasitet mener Trondheim kommune at det ikke er formålstjenlig å konkludere på øvrige forslag til deponier som ikke er planavklart etter plan- og bygningsloven.
3. Trondheim kommune støtter behovet for en mer bærekraftig håndtering av rene overskuddsmasser, som samtidig bidrar til å begrense behovet for deponi.
4. Trondheim kommune vil ta massehåndtering opp som tema i rullering av kommuneplanens arealdel.

Tore Dyrendahl (MDG) alternativt forslag 1 til innstillingen punkt 1-4 på vegne av MDG, Ap, SV, KrF:

1. Trondheim kommune slutter seg til foreslåtte strategi for å sikre tilstrekkelig deponikapasitet både på kort, mellomlang og lang sikt med følgende endringer:
 - 1.1. På lang sikt bør det jobbes videre for å sikre tilstrekkelig kapasitet, samtidig som at viktige naturområder ikke ødelegges. Det viktig å avklare deponi i god tid, slik at man har tilstrekkelig kapasitet og bidrar til forutsigbarhet.

TRONDHEIM KOMMUNE

1.2 Trondheim kommune mener det er viktig at ulempen av tungtransporten fordeles, slik at en bydel ikke belastes over lengre tid. Etter at deponier på Bjørkmyr avsluttes, bør det ikke åpnes deponier i dette området kort tid etter. Bystyret ønsker ikke å åpne deponiområdet Bratsberg/Rundhaug. Dette vil medføre stor trafikkbelastning i området 40-50 år frem i tid.

1.3 Trondheim kommune ber om at masseuttak som kan brukes som deponi legges til på lista, med vurdering av kapasitet, adkomst og nærmiljø. I tillegg bør man vurdere mulig oppstart for å kunne deponere masser etter endt masseuttak, eller parallelt med masseuttak. Dette gjelder for eksempel Vassfjellet, Skjøla, Sjøberg nord, Sjøberg sør og Nedre Forset nord.

1.4 Trondheim kommune ber om at det blir etablert indikatorer for høyt konfliktnivå knyttet til nærmiljø, og at områdene vurderes på nytt for konfliktnivå nærmiljø. Det er viktig at man vurderer nærmiljøet langs hele transportruta, f.eks. fra E6 til deponi, ikke bare siste del inn til deponi.

1.5 Trondheim kommune ber om at Massedeponi i Trondheimsregionen, utredning av områder for deponering av rene masser kommer til høring til kommunene hvert 4. år. Det bør også ved denne høringsrunden legges ved statistikk som viser faktisk deponert masse tidligere år.

2. Trondheim kommune støtter behovet for en mer bærekraftig håndtering av rene overskuddsmasser, og alternative muligheter for deponi. Muligheter for fjorddeponi, bruk av gamle masseuttak og returmasser med båt til jordforbedring i andre deler av regionen må utredes. Dette vil bidra til å begrense behovet for deponi. Trondheim kommune mener også det bør iverksettes tiltak for å økt gjenbruk, sortering og gjenvinning av masser. Det bør også arbeides med å avklare deponibehov ved utbyggingsprosjekter og tilstrebe at mengden masser som hentes ut blir redusert.

Tore Dyrendahl (MDG) alternativt forslag 2 til innstillingen punkt 5 på vegne av MDG, SV, R, KrF:

5. Trondheim kommune tar anbefalingene om forslag til deponier i Trondheim som ikke er planavklart etter plan- og bygningsloven, til orientering, med følgende endringer/presiseringer:

A) Deponiområder som ikke har vedtatt detaljregulering og ligger i økologisk korridorer og/eller ravedaler som er regionalt viktig eller viktigere (B og A) frarådes. (Lerslia, Skjefstad Vestre/Benberg, Bratsberg/Rundhaug og Jesmolia)

B) Deponiområder som ikke har vedtatt detaljregulering og ligger i ravedaler som er svært viktig lokalt (C) frarådes. (Øvre Leinan)

C) Deponiområder som ikke har vedtatt detaljregulering og har natur- og/eller viltverdi på B regionalt viktig eller høyere frarådes. (Lysklett, Sneegga og Torvmyra)

Roar Aas (Ap) tilleggsforslag på vegne av Ap:

Innstillingens punkt 3 utgår som eget punkt. Teksten i innstillingens punkt 3 legges til punkt 5.

Roald Arentz (R) tilleggsforslag på vegne av R:

I Trondheim kommunes massehandtering skal hensynet til naturverdier vektlegges tungt. Eksisterende økologiske korridorer skal sikres eller forbedres.

Kolbjørn Frøseth (Sp) tilleggsforslag til punkt 5 på vegne av Sp til innstillingen punkt 5:

TRONDHEIM KOMMUNE

I arbeidet med områder som skal utredes videre skal Lerslia være med i lista over foreslåtte deponiområder.

Votering:

- Skjøtskifts alternative forslag fikk 26 stemmer (14H, 5Sp, 4FrP, 3PP) og falt mot 41 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 4R, 3V, 1KrF, 1Uavh).
- Innstillingen punkt 1, 2, 4 fikk ingen stemmer og falt.
- Dyrendahls alternative forslag 1 til punkt 1-4 ble vedtatt med 41 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 4R, 3V, 1KrF, 1Uavh) mot 26 stemmer (14H, 5Sp, 4FrP, 3PP).
- Innstillingen punkt 3 fikk 24 stemmer (17Ap, 5Sp, 2V) og falt mot 43 stemmer (14H, 8SV, 7MDG, 4R, 4FrP, 1V, 3PP, 1KrF, 1Uavh).
- Aas' redigeringsforslag ble dermed ansett som falt.
- Dyrendahls alternative forslag 2 til punkt 5 fikk 24 stemmer (8SV, 7MDG, 4R, 3V, 1KrF, 1Uavh) og falt mot 43 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 4FrP, 3PP).
- Innstillingen punkt 5 fikk 17 stemmer (17Ap) og falt mot 50 stemmer (14H, 8SV, 7MDG, 5Sp, 4R, 4FrP, 3V, 3PP, 1KrF, 1Uavh).
- Innstillingen punkt 6, 7 ble vedtatt med 41 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 4R, 3V, 1KrF, 1Uavh) mot 26 stemmer (14H, 5Sp, 4FrP, 3PP) og ble punkt 3 og 4 i vedtaket.
- Frøseths tilleggsforslag til punkt 5 fikk 9 stemmer (5Sp, 4FrP) og falt mot 58 stemmer (17Ap, 14H, 8SV, 7MDG, 4R, 3V, 3PP, 1KrF, 1Uavh)
- Arentz' forslag fikk 24 stemmer (8SV, 7MDG, 4R, 3V, 1KrF, 1Uavh) og falt mot 43 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 4FrP, 3PP).

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift