

INNKALLING, MØTE TRONDHEIMSREGIONEN – 11.06.2010

Saksbehandler: Jon Hoem

Referanse: 07/36120-107

Dato 03. juni 2010

Sted: Trondheim kommune, Rådhuset: Storsalen, 2. etg
Tidsrom: Kl 0900-1500
Innkalt: Fra medlemskommunene: Ordfører, politisk medlem, rådmann
Observatører
Deltakere i transportsaker
Kopi: Varamedlemmer

Oppmøte i Rådhuset, Trondheim kommune.

Lunsj blir avholdt i Pilegrimsgården, mellom Nidarosdomen og Nidelva.

I tilknytning til besøket i Pilegrimsgården vil det bli omvisning, og leder for Pilegrimsgården, **Berit Lånke** vil orientere om virksomheten og det internasjonale perspektivet i pilegrimssatsingen. **Rita Ottervik** vil orientere om prosessen med lokalisering av embete som preses i Den Norske kirke til Nidaros.

TR 10/10 ***Orientering: Konseptvalgsutredning (KVU) for nytt logistikknutepunkt Trondheimsregionen.***

Sak: Prosjektet er nå inne i konseptvalgsanalysen som er siste fase i KVU-arbeidet, hvor ulike konsept og lokaliseringer vurderes med sikte på prioritering. Det foretas en grovsiling ut fra absolute krav som må innfris, og i kommende uke blir det gjennomført en usikkerhetsanalyse som vurderer de første estimatene for kostnad og noen nytte-elementer. Vi antar at Jernbaneverket ut fra dette er kommet så langt at det kan redegjøres for utvalg av aktuelle konsept/lokaliseringer og kriterier for videre vurdering av disse. Konseptvalgutredningen forutsettes utsendt til høring høsten 2010.

Orientering ved prosjektleder **Raymond Siiri**.

TR 11/10 ***Engasjement for høyhastighetstog i Trondheimsregionen***

Sak: Næringsforeningen har tatt opp engasjement i forhold til høyhastighetstog i vår region, de viser til følgende link: <http://www.nettavisen.no/reise/article2887287.ece> og uttrykker i epost:

”Næringsforeningen i Trondheim er bekymret over at det i Trøndelag krangles om togløsninger og hvor mye det bør satses, mens Bergen og Vestlandet samler seg i en lobbyvirksomhet. Uavhengig av hva man mener om lyntog, skader det våre generelle toginteresser at vi ikke står samlet om en strategi.

Viser også til det som står om jernbane i strategisk næringsplan.

Vi imøteser initiativer for å samle regionen bak en felles fane i denne saken, og synes dette kan være en sak for Trondheimsregionen.”

NiT avholdt møte om saken 26.05.2010. Det ble blant annet orientert om at Stortinget nå har bevilget 50 mill kr til oppfølging og kvalitetssikring av foreliggende utredninger. Spørsmålet vil være tema i transportkomiteens besøk i Trøndelag 06.-09. september.

Spørsmålet om Trondheimsregionens engasjement er drøftet i AU. Det ble framhevet at vi må ha fokus mot det utredningsprosjektet som nå igangsettes gjennom Stortingets bevilgning. Dette må vi prioritere uavhengig av om en mener prosjektet at er realistisk/ønskelig eller ikke. Der som lyntog realiseres, skal Oslo-Trondheim være det første prosjektet. Det er viktig at vi har inngrep i prosessen i forhold til å markedsføre og underbygge dette. Andre regioner, inklusive intercityområdet rundt Oslo vil uansett være tungt på banen. AU har tatt opp muligheten for at Trondheimsregionen skal utarbeides en ”hvitbok” på temaet, eventuelt i samarbeid med STFK.

Siktemål vil primært være å framheve regionens fortrinn i forhold til prosjektet og å legge grunnlaget for samkjørt påvirkningsarbeid i denne saken.

Innleder: Ikke avklart.

Forslag til vedtak:

Saken fremmes uten innstilling til vedtak

TR 12/10 **IKAP – oppfølging av behandling i kommunene/fylkeskommunen**

Sak: IKAP har vært til høring i kommunene og samtidig er planmaterialet sendt regionale myndigheter til høring og lagt ut til offentlig ettersyn. Under er det gitt en oversikt over behandlingene i kommunene og innkomne merknader til den eksterne høringen:

Stjørdal: Som felles innstilling.

Malvik: Som felles innstilling med følgende tillegg: I kap.2.3.1, retningslinje 1.3 utgår ”Kvegjerdsmyra” fra punktet. ”Kvegjerdsmyra” strykes i hele katalogen.

Kommentar: Det er presisert at ev. videreføring av Kvegjerdsmyra skal gjøres i samråd med Malvik kommune. Vedtaket tas til etterretning. Jf. oppsummering under.

Trondheim: Som felles innstilling, følgende flertallsmerknader:

”Trondheim kommune har store utfordringer knyttet til næringsareal og areal for boligbygging i årene som kommer. Merknadsstillerne mener derfor det er viktig at Trondheim kommunes arealplan ikke utsettes til 2013, men kommer til rullering langt tidligere. Merknadsstillerne ber derfor formannskapet fastsette fremdriftsplan for rullering av planen i tråd med dette.”

”Bystyret ser svært positivt på at vi får en interkommunal arealplan for Trondheimsregionen, da det er svært viktig at vi samarbeider på tvers av kommunegrensene for å gjøre hele regionen attraktiv i forhold til næringsetableringer, bosetting og for å få et bærekraftig utbyggingsmønster. Det er viktig at alle kommunene følger opp denne planen gjennom å legge den til grunn i videre arealplanlegging, selv om avtalen ikke er juridisk bindende.”

”Bystyret mener at jordvernensyn skal være en viktig premiss i arbeidet med IKAP. Dette er i tråd med statlige føringer om et forsterket jordvern. Fortettingspolitikken er også et middel for å minske presset på produktiv landbruksjord i regionen.”

”Bystyret mener regulering fra industri-/næringsformål til bolig bør unngås og at fortettingspolitikken videreføres i tråd med vedtatt politikk.”

Kommentar: De delene av merknadene som berører IKAP direkte anses å sammenfalle godt med intensjoner og vedtatte retningslinjer i IKAP. Samarbeid på tvers av kommunegrensene for å gjøre hele regionen attraktiv og å utvikle et bærekraftig utbyggingsmønster har vært utgangspunktet for planarbeidet. Retningslinjene og vedleggene angående boligfeltbasen er et godt grunnlag for kommunene for å ivareta disse intensjonene. Jordvernutfordringen har hatt høy prioritet ved utvelgelse av de store næringsarealene i IKAP, og dette avspeiles i retningslinjene, også i forhold til å kreve høy tetthet og fortetting av eksisterende næringsareal. Det samme gjelder prioritering av næringsvirksomhet i sentrale områder, jf. retningslinje 2.3.

Klæbu: Som felles innstilling.

Melhus: Som felles innstilling med følgende to tillegg:

I en plan som omhandler felles bo- og arbeidsområder er det også viktig å sikre en god infrastruktur i og mellom kommunene, herunder et godt kollektivtilbud.

Bompengeordningen knyttet til Miljøpakken i Trondheim må endres for å tilpasse seg IKAP.

Kommentar: IKAP prioriterer utvikling av kommunesentrene fordi de normalt vil være utgangspunkt for den beste infrastrukturen i og mellom kommunene. IKAP og Miljøpakken tilrås i denne fasen av prosessen med IKAP å behandles separat.

Skaun: Vedtak om annen prosentvis vekst for befolkningsutviklingen siste 10 år.

Kommentar: IKAP angir prosentvis befolkningstilvekst per år i perioden 1.1.2008-1.1.2009, mens tallene som er lagt fram i Skaun kommunestyre er prosentvis vekst for en samlet tiårsperi-

ode delt på ti, hvor også 2009 inngår. Dette gir noe forskjellig resultat. Prosentvis vekst per år er mest korrekt/hensiksmessig. Uansett endrer dette ikke selve prognosen.

Orkdal: Kommunestyret 26. mai tok utgangspunkt i innstilling til AU, som da forelå. Det ble vedtatt å ta ut de to siste setningene i nytt pkt 3 slik at pkt 3 da lyder: ”God infrastruktur for transport med forbedret kollektivtilbud og innfartsparkering er en forutsetning for intensjonene i IKAP.” Se oppsummering under

Midtre Gauldal: Som felles innstilling.

Rissa: Som felles innstilling med følgende tillegg: Rissa kommune setter i gang en prosess med sikte på å innarbeides på lik linje med de andre kommunene i IKAP i løpet av 2010.

Leksvik: Som felles innstilling med følgende tillegg: Leksvik kommune setter i gang en prosess med sikte på at kommunen innarbeides på linje med de andre kommunene i løpet av 2010.

Sør Trøndelag fylkeskommune: Som felles innstilling.

Oppsummering, kommunal høring: Etter drøfting i rådmannsforum og AU er det merknadene fra Malvik og Melhus som bør vurderes i forhold til utforming av konsensusvedtak.

Oppsummering regional høring og offentlig ettersyn: I tillegg til den kommunale høringen er det også gjennomført offentlig ettersyn og regional høring av planforslaget. Sammendrag av innkomne merknader og kommentarer til disse framgår av vedlegg 1. Fra disse framheves spesielt at Fylkesmannen uttrykker at skjerpet jordvern tilsier at utbygging på Kvegjerdsmyra vil være konfliktfylt. Videre at Grønøra foreløpig må tas ut som areal for regionalt næringsområde, og at fortetningsanalyse må gjennomføres og fortetningspotensiale tas i bruk før det er aktuelt å omdisponere nye områder på Grønøra. Landbruksfaglig er fylkesmannen svært positiv til prioriteringen av Nye Sveberg, samtidig peker fylkesmannen på at hensynet til biologisk mangfold og Svebergs funksjon som innfartsområde til et viktig friluftsområde må vurderes videre i kommende konsekvensvurderinger. Friluftsrådet (administrativ uttalelse) fraråder næringsområder i Nye Sveberg ut fra friluftinteressene. Dette avspeiler den utfordringen som IKAP hele tiden har framholdt, at en må prioritere mellom statlige mål når slike areal skal avklares. Her mener vi at IKAP har gjort en grundig avveining som tilsier at Nye Sveberg kan realiseres som stort regionalt næringsområde, samtidig at nærmere avgrensing og avbøtende tiltak (videreføring av konsekvensvurdering) avklares i den foreslåtte mulighetsstudien og i arealplan for Malvik kommune.

Samlet oppsummering: På bakgrunn av Malvik kommunes vedtak og landbruksfaglige signaler fra fylkesmannen tilrår AU at retningslinje 1.3 angående Kvegjerdsmyra ut i 1.-utkast IKAP.

Ut fra Melhus og Orkdal kommunes behandling tilrår AU at forslag til pkt 3 fra Orkdal kommune inntas.

Det foreslås ikke ytterligere endringer ut fra høringen, da inneforstått i forhold til Grønøra at i ”planavklaring” innbefattes å utrede fortetningspotensialet, og at innhold i krav om rekkefølgebestemmelse skal avklares i henhold til dette.

Vedlegg 1: Sammendrag og kommentarer til høringsuttalelser, datert 02.06.10

Forslag til vedtak:

- 1. Trondheimsregionen slutter seg til retningslinjene i høringsutkast IKAP 1.-utkast, datert 19. mars 2010, kap 2.3, 2.5, 2.7 og 3.5 som gjensidig forpliktende for kommunene i regionen i forhold til planmessig tilrettelegging for næringsarealer og boligutvikling i Trondheimsregionen.*
- 2. Retningslinje 1.3 angående Kvegjerdsmyra tas ut i 1.-utkast IKAP.*
- 3. God infrastruktur for transport med forbedret kollektivtilbud og innfartsparkering er en forutsetning for intensjonene i IKAP.*

TR 13/10 **Regional strategisk næringsplan – oppfølging av behandling i kommunene/fylkeskommunen**

Sak: Under er det gitt en oversikt over behandlingene i kommunene:

Stjørdal: Som felles innstilling.

Malvik: Som felles innstilling.

Trondheim: Som felles innstilling med følgende tre endringer:

Tillegg pkt 2: Det inntas et nytt delmål om å beholde og videreutvikle eksisterende industri og nøkkelbedrifter.

Nytt pkt: Arbeidet med strategisk næringsplan finansieres gjennom avsatte midler til samarbeidet i Trondheimsregionen.

Nytt pkt: I saksframstillinger som fremmes til beslutning i politiske organer, og som har relevans til næringslivet, skal det redegjøres særskilt for om dette er i tråd med strategisk næringsplan.

Det ble gitt følgende flertallsmerknader:

”I det videre arbeidet med regional strategisk næringsplan for Trondheimsregionen ber vi om at prosjektet ”Trebyen Trondheim” løftes inn når det skal lages konkrete planer for Trondheim kommune. Dette prosjektet rommer utviklingsmuligheter regionalt både når det gjelder nærings- og verdikjedeutvikling. Prosjektet har de tilknytningene som strategisk næringsplan etterspør både når det gjelder kunnskapsmiljøene i regionen og næringsutvikling basert på bærekraftprinsippet.”

”Verdiskapingen i landbruket og ringvirkningene i andre sektorer og næringer, er viktig for Trondheimsregionen. Det legges til rette for videre utviklingsmuligheter av landbruk og landbruksbasert virksomhet i regionen. Vern av høyproduktive jordbruksarealer er avgjørende for å sikre utviklingsmuligheter i jordbruksbasert virksomhet, opprettholde selvforsyningsgrad og matvaresikkerhet.”

”I det videre arbeidet med Strategisk næringsplan for Trondheimsregionen skal bærekraftprinsippet ligge fast. En grønn næringsstrategi hvor jordbruket er en integrert del innebærer vektlegging på kortreiste produkter og økologiske driftsformer. Regionens naturlige fortrinn som viktig jordbruksområde i nasjonal sammenheng må videreutvikles med tanke på nye kvalitetsprodukter og matsikkerhet. Utviklingen av den regionale jordbrukssektoren må bygge like mye på framtidsrettete dyrkingsmetoder som på teknologiske nyvinninger.”

Kommentar: Delmål om eksisterende bedrifter, tillegg pkt 2 og nytt punkt ang saksframstillinger bør vurderes inntatt i konsensusvedtak. Angående eksisterende bedrifter vises det til at både mål 1 og 3 omfatter å utvikle bedrifter. Punkt om finansiering i forhold til kommunenes bidrag er i samsvar med gjeldende utgangspunkt, jf. også fylkestingets vedtak. Flertallsmerkene bør følges opp i forhold til konkret videreføring i tiltaks/handlingsplaner. En merker seg kommentarene angående landbruksnæringen i forhold til videre arbeid med planen.

Klæbu: Som felles innstilling.

Melhus: Som felles innstilling.

Skaun: Som felles innstilling med følgende tillegg: I saksframstillinger som fremmes til beslutning i politiske organer, og som har relevans til næringslivet, skal det redegjøres særskilt for om dette er i tråd med strategisk næringsplan.

Kommentar: Tillegget samsvarer med Trondheim kommunes vedtak.

Orkdal: Behandlet i kommunestyret 26. mai, som sluttet seg til innstilling til AU.

Midre Gauldal: Som felles innstilling.

Rissa: Som felles innstilling med følgende tillegg: Leksvik og Rissa kommuner inviterer næringslivet til å utarbeide felles strategier i forhold til bruk av Strategisk næringsplan for Trondheimsregionen.

Følgende signaler om tiltak under punkt 4:

1: Det skal arbeides med nattferge Flakk – Rørvik.

2: Arbeide for at det etableres et velfungerende kollektivtransportnett i regionen både på land og på Trondheimsfjorden.

Kommentar: Tillegget i forhold til næringslivet bør på generelt plan være ivaretatt gjennom prosessen med utarbeidingen av planen og videre organisering med næringsråd. Kommunevis oppfølging mot eget næringsliv vil være positivt. Signalene om tiltak bør følges opp i forhold til konkret videreføring i tiltaks/handlingsplaner.

Leksvik: Som felles innstilling med følgende tillegg: Leksvik og Rissa kommuner inviterer næringslivet til å utarbeide felles strategier i forhold til bruk av Strategisk næringsplan for Trondheimsregionen.

Kommentar: Jf Rissa.

Sør-Trøndelag fylkeskommune: Som felles innstilling med følgende tillegg/endringer: Tillegg pkt 2: Når det gjelder fylkeskommunens økonomiske bidrag og forpliktelser i tilknytning til videre konkretisering av arbeidet vises til FT-sak 100/2009 "Regionale utviklingsmidler – fordeling 2010". I tillegg vises til muligheten for å søke delfinansiering fra regionale utviklingsmidler i tråd med vedtatt strategisk bruk av disse midlene ref. FT-sak 48/2008.

Pkt 5, endret formulering: Dersom det kommer supplerende tillegg eller endringer til dette vedtaksforslaget fra noen av kommunene, gis Fylkesutvalget myndighet til å avklare endelig felles vedtak, hvor kommunenes/fylkeskommunens tillegg/endringer er tatt med så langt dette er mulig. Frist: Trondheimsregionens møte 11. juni 2010.

Nytt pkt: Fylkestinget viser til Strategidokumentets "Triple Helix"-modell og ber om at modellen endres ved at Trøndelagsrådet erstattes med Sør- og Nord-Trøndelag fylkeskommuner.

Nytt pkt: I saksframstillinger som fremmes til beslutning i politiske organer, og som har relevans til næringslivet, skal det redegjøres særskilt for om dette er i tråd med strategisk næringsplan.

Kommentar: Tillegg til pkt 2 anses som et meget positivt signal i forhold til ressurstilgang for å realisere planen. Vedtak ang. Triple Helix tas til etterretning, det berører ikke mål og strategier, som en nå slutter seg til. Også tillegget i pkt 5 er prosessuelt og berører ikke forslag til konsensusvedtak. Siste punkt er i samsvar med Skaun og Trondheim kommune.

Selbu: Næringsplanen ble behandlet i samme møte som medlemskap i Trondheimsregionen ble tatt opp, se sak TR 15/10. Selbu sluttet seg til felles innstilling med følgende tillegg: "Selbu kommune slutter seg til mål og strategier i Strategisk Næringsplan for Trondheimsregionen, og vil ta stilling til deltakelse og finansiering av de enkelte tiltakene når plan for tiltakene foreligger."

Oppsummering: I første rekke er det følgende tillegg som bør vurderes i forhold til konsensusvedtak:

Tillegg pkt 2: Det inntas tydeliggjøring i pkt 2 om å beholde og videreutvikle eksisterende næringsliv. Jf kommentar til Trondheim kommune.

Nytt pkt: I saksframstillinger som fremmes til beslutning i politiske organer, og som har relevans til næringslivet, skal det redegjøres særskilt for om dette er i tråd med strategisk næringsplan.

Rådmannsforum og AU har sluttet seg til vedtaksforslaget.

Forslag til vedtak:

Konsensusvedtak næringsplan tilrås som følger:

- 1. Trondheimsregionen anser forslag til strategisk næringsplan for Trondheimsregionen som et viktig verktøy for økt verdiskaping og bærekraftig næringsliv.*
- 2. Overordnet mål, delmål og tilhørende strategier legges til grunn for å konkretisere handlingsplaner og tiltak. Trondheimsregionen understreker at mål og strategier også omfatter å utvikle og sikre eksisterende næringsliv.*
- 3. Det ansettes en prosjektdriver i Trondheimsregionen og etableres et næringsråd som beskrevet i planforslaget.*
- 4. I saksframstillinger som fremmes til beslutning i politiske organer, og som har relevans til næringslivet, skal det redegjøres særskilt for om dette er i tråd med strategisk næringsplan.*
- 5. Strategisk næringsplan for Trondheimsregionen ferdigstilles som dokument i samsvar med dette vedtaket og momenter som framgår av felles saksframlegg.*

TR 14/10 **Krav fra Fagforbundet om arbeidstakerdeltakelse i Trondheimsregionen**

NB: Møtet må ta stilling til om saken skal behandles dersom Fagforbundet fortsatt er i streik.

Sak: Trondheimsregionen har mottatt henvendelse fra Fagforbundet i Trondheim med krav om arbeidstakerdeltakelse i Trondheimsregionen. Fagforbundet viser til vedtektenes punkt om interkommunalt tjenestesamarbeid, og at dette tilsier deltakelse fra arbeidstakerorganisasjoner. Se vedlegg 2.

Værnesregionen arbeider primært med tjenestesamarbeid. De har arbeidstakerrepresentasjon (to representanter) både i rådmannsforum og i det politiske regionrådet. Trondheimsregionen har så langt knapt håndtert tjenestesamarbeid i den senere perioden.

Fagforbundet har bedt om deltakelse i Trondheimsregionen. Trondheimsregionen vil i de fleste tilfeller være beslutningsorganet, men rådmannsforum vil sannsynligvis også i noen tilfeller kunne ha en selvstendig rolle i forhold til eventuelle konkrete saker om tjenestesamarbeid.

Det vil være uhåndterbart å invitere alle arbeidstakerorganisasjoner som observatører. Det anbefales at organisasjonene i de respektive kommunene blir enig om to representanter som representerer alle kommunene og arbeidstakerorganisasjoner.

Forespørselen er drøftet i rådmannsforum, som stiller spørsmål om omfanget av tjenestesamarbeidssaker i Trondheimsregionen, og ønsket at leder i rådmannsforum og daglig leder tar et møte med Fagforbundet for å redegjøre for situasjonen. Møtet var berammet 01.06.10, men er ikke avholdt pga pågående streik.

Vedlegg 2: *Brev fra Fagforbundet til ordfører/rådmann i Trondheim kommune, mottatt 11.03.2010*

Forslag til vedtak:

Det oppnevnes to representanter fra arbeidstakerorganisasjonene i de respektive kommunene som inviteres som observatører med talerett i rådmannsforum og Trondheimsregionen når aktuelle saker om tjenestesamarbeid med organisatorisk/personalmessig konsekvens tas opp til behandling.

Fagforbundet bes om å informere andre tillitsvalgte i de samarbeidende kommunene slik at to observatører oppnevnes.

TR 15/10 **Forespørsel fra Værnesregionen om observatørstatus – Selbu kommunestyre har vedtatt å ikke bli medlem i Trondheimsregionen.**

Sak: Delegasjon fra Værnesregionen har tatt kontakt og drøftet mulighet for spesielt oppnevnt observatør til Trondheimsregionen i AU-møte 06.04.2010. AU konkluderte da: *"I dag er Stjørdal kommune medlem i Trondheimsregionen og kan ivareta samordning. Forespørselen om særskilt oppnevnt observatør drøftes videre i AU, og er et tema i kommende møte med aktuelle samarbeidsorgan."*

Etter dette har Selbu kommune i e-post tatt opp spørsmål angående videre medvirkning i strategisk næringsplan dersom kommunen ikke blir medlem i Trondheimsregionen, herunder videre deltakelse i rådmannsforum og økonomisk bidrag til strategisk næringsplan. Daglig leder har administrativt svart at det er uttrykt i flere sammenhenger at det er aktuelt å samarbeide om prosjekt i strategisk næringsplan ut over Trondheimsregionen der dette er naturlig, men at prosjektene drives av det etablerte næringsrådet og prosjektdriver – og ut fra rammer gitt av rådmannsforum/det politiske organet i Trondheimsregionen. Som ikke-medlem vil Selbu ikke ha direkte innflytelse på disse. Videre at Selbu til nå har deltatt i rådmannsforumet ut fra deltakelsen i utarbeidningen av næringsplanen. Når næringsplanen går over fra planfase til driftsfase vil det være daglig leders innstilling at deltakelse i rådmannsforum bør revurderes og at det kan være naturlig å begrense deltakelse til saker der aktuelle konkrete prosjekt hvor kommunen deltar tas opp. Dette er i samsvar med hvordan en tar sikte på å håndtere andre observatører, jf. E6 sør og forslag ang arbeidstakerrepresentanter.

På denne bakgrunn vedtok rådmannsforum i møte 19.05.10 følgende: *Rådmannsforum anbefaler at det legges til grunn et prinsipp om at det ikke er generell observatørordning i rådmannsforum. Observatører i forhold til konkrete prosjekt/saker kan innkalles til behandlingen av disse sakene. Dersom Selbu kommune ikke er medlem av Trondheimsregionen, vil kommunen bli innkalt i forhold til saker knyttet til deltakelse i konkrete prosjekt i næringsplanen.*

AU har drøftet dette på nytt i møte 28.05.2010 og tok til etterretning at Selbu ikke søker medlemskap i Trondheimsregionen. Da bør samtidig kommunens observatørstatus i Trondheimsregionen opphøre. Stjørdal og Malvik er medlem i både Trondheimsregionen og Værnesregionen og vil ivareta løpende kontakt mellom de to samarbeidsområdene. Det var enighet om at observatørordningen for kommuner begrenses til observatører med deltakelse og talerett i konkrete saker, jf E6-sør etc. For øvrig er møtene i Trondheimsregionen åpne.

Selbu kommunestyre vedtok 31.05.2010 å ikke bli medlem i Trondheimsregionen. Iflg samtale som leder rådmannsforum har hatt med rådmannen i Selbu, er kommunen innforstått med at da opphører observatørstatus i rådmannsforum og i politisk møte.

Vedlegg 3: *Saksutredning/protokoll fra Selbu kommunestyre 31.05.2010: Medlemskap i Trondheimsregionen.*

Forslag til vedtak:

Det er ikke generell observatørordning for kommuner i Trondheimsregionens organer. Observatører i forhold til konkrete prosjekt/saker kan innkalles med talerett til behandlingen av disse sakene.

TR 16/10 ***Retningslinje for samordning mellom det politiske nivået i Trondheimsregionen og næringsrådet for regional strategisk næringsplan og oppnevning til næringsråd.***

Sak: Trondheimsregionen vedtok i sak TR 07/10 følgende:

”Det skal legges fram en nærmere retningslinje for samordning mellom det politiske nivået i Trondheimsregionen og næringsrådet, herunder ansvarsfordeling, beslutningsmyndighet for næringsrådet og grunnlag for rammeavklaring av ressursbruk. Dette skal innbefatte forslag til observatørordning for næringslivet og FoU i Trondheimsregionen.”

Når det er fastsatt at næringsrådet bemannes fra administrativt ledernivå, blir det viktig å fastsette retningslinjer for politisk ledelse av strategisk næringsplan. I sak TR 07/10 er det signalisert at dette kan skje gjennom at det gis politiske signaler fra Trondheimsregionen til næringsrådet om føringer, strategier og ressursbruk. Dette danner utgangspunkt for at næringsrådet utarbeider årlige handlingsplaner som samordnes med utviklingsplan for Trondheimsregionen. Videre at det oppnevnes observatør til Trondheimsregionen fra hhv. næringslivet og FoU-miljøene – blant medlemmene i næringsrådet – og at disse har et ansvar for kommunikasjon begge veier. Rådmannsforum signaliserte i drøftingen i sak 18/10 at næringsrådet skal rapportere til Trondheimsregionen via rådmannsforum, og at næringsrådet bør ha ansvar for forslag til handlingsplaner og gjennomføringen av tiltak/prosjekter innenfor strategiske rammer.

Følgende forslag til retningslinjer har rådmannsforum sluttet seg til:

- 1. Næringsrådet utarbeider forslag til årlige handlingsplaner for gjennomføring av tiltak i samsvar med mål og strategier i vedtatt regional strategisk næringsplan.*
- 2. Ressursmessige rammer for arbeidet fastsettes av Trondheimsregionen i samlet budsjett for Trondheimsregionen, knyttet til utviklingsplanen. Her kan en nærmere spesifisering av prioriterte strategier/prosjekt samt delrammer angis.*
- 3. Regional strategisk næringsplan forutsettes vedtatt 11.06.10 av Trondheimsregionen. Samtidig skal næringsrådet være etablert innen dette. Det tas sikte på at næringsrådet legger fram signaler for prioriterte strategier/prosjekt og ressursmessige rammer for 2010 senest i TR-møte i september.*
- 4. Årlige handlingsplaner legges fram for Trondheimsregionen via rådmannsforum.*
- 5. Løpende samordning ivaretas gjennom at rådmennene i næringsrådet og observatører fra hhv næringslivet og FoU-miljøene rapporterer begge veier.*
- 6. Retningslinjene evalueres innen utgangen av 2011*

Det kan drøftes om disse observatørene skal innkalles generelt, slik som fylkesmannen og NTFK, eller om de bare skal innkalles med talerett til aktuelle næringssaker. Daglig leder anser at det er nyttig og relevant at næringslivet og FoU-miljøene kan delta i alle typer saker.

Det er tidligere fastsatt at Trondheimsregionen selv oppnevner sine representanter i næringsrådet og at disse skal komme fra rådmannsnivået. Rådmannsforum har pekt ut Erlend Mykling, Leksvik, Roy Jevard, Melhus, Milian Myraunet STFK.

Forslag til vedtak:

Trondheimsregionen slutter seg til foreslåtte retningslinjer.

Trondheimsregionen slutter seg til rådmannsforums oppnevning til næringsrådet.

Næringsrådet bes oppnevne fra sine medlemmer en representant fra næringslivet og en fra FoU-miljøet som observatør til Trondheimsregionen.

TR 17/10 Internasjonal satsing

Sak: Trondheimsregionen vedtok i sak TR 06/10: ” AU legger fram sak om internasjonal satsing.”

AUs utgangspunkt for å presentere internasjonale prosjekt i AU-møte 06.04.10 var en synliggjøring av internasjonale prosjekt ville være nyttig, men å utvikle samordnet internasjonalt engasjement i Trondheimsregionen bør avvendes i forhold til at vi nå prioriterer andre arbeidsområder.

Det er flere strategier i regional strategisk næringsplan som innbefatter internasjonalt engasjement. I første rekke strategiene under mål 5 vedrørende internasjonale kunnskapsnav, men også strategi 4.7 hvor det er inntatt at næringslivet skal ha en internasjonal forankring både på eksport- og etableringssiden.

Daglig leder anbefaler ut fra dette at internasjonal profilering i første omgang ivaretas gjennom strategisk næringsplan og de angitte strategiene. Samtidig bør det vurderes framover i forhold til kommunikasjonsstrategiene at Trondheimsregionen utviklet nettstedet www.trondheimsregionen.no til et nettsted som også kan gis en mer ekstern profil i forhold til markedsføring av Trondheimsregionen. Herunder også internasjonal vinkling. Spørsmålet vil bli tema i kommende utviklingsplaner.

Saken er drøftet i rådmannsforum 19.05.10. med følgende vedtak: ”Internasjonalt samarbeid i Trondheimsregionen-regi begrenses i nåværende situasjon til arbeidet med regional strategisk næringsplan.” AU slutter seg til dette og peker på at vi bør forholde oss til de som allerede har bygd opp internasjonalt engasjement, i første rekke STFK og Trondheim kommune.

Forslag til vedtak:

I nåværende situasjon konkretiseres Trondheimsregionens internasjonale engasjement til arbeid og tiltak som prioriteres i strategisk næringsplan.

TR 18/10 Access Mid-Norway – status

Sak: I rådmannsforum 29.05.2010 ble det også orientert om status for Access Mid Norway: Interimstyret foreslo nedleggelse, men eiermøtet vurderer å gjøre selskapet om til et bestillingsselskap som kjøper tjenester gjennom Innovasjon Norge, som en nasjonal pilot. Det er samtidig tatt opp å begrense eierskapet til STFK og Trondheimsregionen.

Fylkesordfører **Tore Sandvik** orienterer om saken.

Forslag til vedtak:

Saken fremmes uten forslag til vedtak.

TR 19/10 Orienteringssaker

- Viser til følgende saker i rådmannsforum, referat på www.trondheimsregionen.no
 - RF 23/10 Tjenestesamarbeid – samhandlingsreformen

- RF 24/10 Utviklingsplan 2011-14
- RF 28/10 Strategisk næringsplan – utlysning av prosjektlederstilling
- AU legger opp til at Trondheimsregionen gjennomfører en samling for de aktuelle samarbeidsorganene rundt oss høsten 2010. Konferansen bør ha utgangspunkt i regional strategisk næringsplan. Videre er det tema å drøfte hvordan de ulike samarbeidsorganene kan samhandle.
- Det drøftes å gjennomføre et felles møte for formannskapene på nyåret som har utviklingsplan og næringsplanen som tema. Kinosalen i Orkdal kan være et egnet lokale.
- Hans Kringstad er ansatt som kommunikasjonsmedarbeider i Trondheim kommune. Det av stillingen disponeres av Trondheimsregionen.

TR 20/10 **Eventuelt**



Terje B. Granmo
Leder Trondheimsregionen



Jon Hoem
Daglig leder Trondheimsregionen

KATALOG MED SAMMENDRAG OG KOMMENTARER TIL HØRINGSUTTALELSER IKAP 1.-UTKAST, 02.06.2010

Nr	Sammendrag av høringsuttalelsen	Vurdering	Konklusjon
1	Fylkesmannen i Nord-Trøndelag <ul style="list-style-type: none"> Det påpekes at flere areal i boligfeltbasen er meget krevende i forhold til jordvern og andre nasjonale interesser. 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Det er forutsatt at landbruksverdi og andre nasjonale interesser skal være utgangspunkt for prioritering av areal i boligfeltbasen, jf vedlegg 4.</i> 	<i>Ingen endring i retningslinjer og sluttvedtak.</i>
2	Statens vegvesen <ul style="list-style-type: none"> Mener planforslaget er godt og gjennomarbeidet Mht logistikknutepunkt og båt som framtidig godstransportør, påpekes at det må skje en teknologisk utvikling på båtsiden som muliggjør raskere og mer miljøvennlig transport For områdene Tulluan og Høgsetåsen påpekes at eksisterende vegsituasjon langt fra er ideell. Konsekvens for Midtbyen og regionen av den kraftige utbyggingen på Tiller bør vurderes. Tabell på s. 21 knyttet til reisevolum er vanskelig tilgjengelig Kollektivtilbud bør i større grad inn i transportanalysen som et viktig moment. 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Kommunedelplan Tiller vil følge opp konsekvenser vedrørende mulig utbygging på Tiller</i> <i>Kollektivtrafikk er framhevet og vil følges opp videre når det er gjort ny reisevaneundersøkelse.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Kollektivtrafikk og innfartsparkering er framhevet i sluttvedtak</i>
3	Nord-Trøndelag fylkeskommune <ul style="list-style-type: none"> Fylkesrådet i Nord-Trøndelag tar retningslinjene til orientering Retningslinje 1.6 om etablering av utviklingselskap mm. bør vurderes utenfor en interkommunal plan, for eksempel i en næringsplan. Det påpekes at det er utfordrende å koordinere IKAP-arbeidet med KVU for nytt logistikknutepunkt i Midt-Norge. Retningslinje 2.5 bør suppleres slik at forholdet til felles fylkesplan og fylkesplanmelding nr 2 – 2001 (arealmelding) tydeliggjøres: Forslag: ”Fylkesplanmelding nr 2-2001 (Arealmelding) og retningslinjene for handel og tjenester i Ny Giv gjelder fortsatt, herunder retningslinje og utfyllede kommentarer om senterstryktur og omland. 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Mulig etablering av utviklingselskap er i hele prosessen sett i sammenheng med IKAP-arbeidet.</i> <i>Stjørdal er eneste kommune i Nord-Trøndelag som inngår i 1.-utkastet. Stjørdal deltok i arbeidet med Ny giv og kommunen sluttet seg til retningslinjene i fylkesdelplanen. Hovedpoenget for IKAP-retningslinjens henvising til Ny Giv er kravet om tilpassing til senterstruktur og handelsomland. Begge fylkesplandokumenter er tilnærmet lik på dette punktet. Av disse grunnene anses det ikke nødvendig med endring. Kjøpesenterstoppen er det primære, og den gjelder uansett.</i> 	<i>Ingen endring i retningslinjer og sluttvedtak.</i>
4	NVE <ul style="list-style-type: none"> Viser til tidligere uttalelser fra NVE Ut fra tidligere oversendt skjema savnes merknader for områdene Hell, Bårdshaug vest, Sutterøleiret, Stjørdal interkommunal havn, Tulluan, Haukadalsmyra og Frøsetøran. 	<ul style="list-style-type: none"> <i>NVEs merknader er registrert og følger som kunnskapsgrunnlag i det videre planarbeidet.</i> 	<i>Ingen endring i retningslinjer og sluttvedtak.</i>
5	Bergvesenet <ul style="list-style-type: none"> Ingen merknader. 		

<p>6</p>	<p>Fylkesmannen i Sør-Trøndelag</p> <ul style="list-style-type: none"> • Berømmer kommunen i regionen for arbeidet som er nedlagt i IKAP • Har forventninger om at sluttresultatet skal gi en klar jordvern-, klima- og miljøgevinst. • Fylkesmannen forutsetter at kommunene følger opp retningslinjene i IKAP i sine egne planer. <p><i>Landbruk og bygdeutvikling:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Landbruksfaglig er Fylkesmannen svært positiv til en prioritering av Nye Sveberg som stort, regionalt næringsområde. Sikrer en jordverngevinst. • En eventuell utbygging på Løvås-området er konfliktfylt ut fra jordvernhensyn. • Positiv til Tulluan og Stormyra. <ul style="list-style-type: none"> • Ut fra innstramming i jordvernpolitikken signaliseres det at utbygging på Kvegjerdsmyra er konfliktfylt. • Gjennom kommunedelplan for Orkanger og Fannrem er det fremmet innsigelse til utvidelse av industriområdet på Grønøra vest. Fortettingsanalyse for eksisterende industriområde må gjennomføres først før det er aktuelt å omdisponere ytterligere dyrka mark. • Positivt med fokus på fortetting og høy utnyttelsesgrad. Må innarbeides bestemmelser i kommuneplanene som sikrer minimum utnyttelse av næringsområdene. • Er parkeringslinjene i Ny Giv restriktive nok? Mener det legges opp til en relativt romslig parkeringspolitikk utenfor Trondheim. • Retningslinje 3.1 om næringsareal ut fra kommunenes egne behov utfordrer intensjonene med IKAP og jordverngevinsten. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Kritisk til at Torgård II og Kleiva anbefales som næringsareal. • 4.3: Med så god boligforsyning, bør det være aktuelt å ta ut boligarealer av de kommunale planene? Arealknapphet kan være nødvendig for å lykkes med fortettingsstrategier. • Reiser spørsmålet om IKAP gir en jordverngevinst? Mye avhenger av potensialet på Sveberg. Utbygging på Grønøra, Kleiva og Torgård II utfordrer jordverngevinsten. <p><i>Miljøvern:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Viser til den nye naturmangfoldsloven og fokuset på at beslutninger skal bygges på god kunnskap og at det må tas sikte på å unngå skade på naturmangfoldet. Behov for konsekvensutredninger av de ulike områdene som inngår i IKAP. • Det stilles spørsmål ved graderingen av miljøkonfliktene for flere av områdene i tabellen under 2.2.4 • Kap 2.3: Det forutsettes at kap. Ikke omfatter besøks- og arbeidsplassintensive virksomheter. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Dette er viktige utgangspunkt for IKAP.</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Utvidelse på Løvås ut over område som allerede ligger inne i arealdel er i hovedsak markaområder. Uansett er områdene problematisk i forhold til grunnforhold – og blir fulgt opp i kommunedelplan Tiller.</i> • <i>Merknaden er registrert og er medvirkende til at Kvegjerdsmyra nå tas ut av 1.-utkast IKAP.</i> • <i>Prioritering av fortettingsanalyse tas til etterretning. Retningslinjen bør stå uendret. Da med forståelse at ”planavklaring” innebatter å utrede fortettingspotensialet og at innhold i krav om rekkefølgebestemmelse skal avklares i henhold til dette.</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Det var en grundig diskusjon i tilknytning til meldingen angående dette.</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>IKAP 1.-utkast har prioritert store næringsarealer som ikke berører dyrka mark.</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>IKAP har gjennomført en overordnet konsekvensvurdering gjennom mulighetsromkatalogen og innhenting av utvidet kunnskapsgrunnlag fra regionale myndigheter for de mest aktuelle områdene. Dette utgangspunktet forutsettes supplert i videre planprosesser, spesielt i forhold til nærmere arealavgrensing og avbøtende tiltak etc.</i> • <i>Det er ikke lagt opp til besøksintensive virksomheter i de regionale store arealene omtalt i kap 2.3.</i> 	<p><i>Retningslinje 1.3 angående Kvegjerdsmyra tas ut i 1.utkast IKAP.</i></p>
-----------------	--	---	--

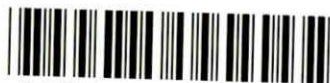
	<ul style="list-style-type: none"> Fylkesmannen har merket seg de mange positive sidene ved Nye Sveberg. Det er en del miljøfaglige utfordringer knyttet til området. I konsekvensutredningen for området må biologisk mangfold og områdets funksjon som innfartsåre til et viktig friluftsområde bli godt belyst som grunnlag for avgrensning av arealene til næringsformål. 3.5: Bør vurdere å synliggjøre målet om å redusere transport/klimagassutslipp i retningslinjene. <p><i>Samfunnsikkerhet:</i> Vedlegg 3 bør benevnes ”ROS-analyse av menneske- og virksomhetsskaptetfarer”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> IKAP vil fortsette dialog med fylkesmannen om disse avklaringene. Utgangspunktet er å ivareta ”klima-, miljø- og landbrukshensyn”. En kan ev komme tilbake tila analyser av konkrete effekter vedrørende klimautslipp senere i prosjektet. Vedleggets betegnelse er endret. 	
7	Sør-Trøndelag fylkeskommune Slutter seg til retningslinjene i kap 2.3, 2.5, 2.7 og 3.5 som gjensidig forpliktende for kommunene i regionen i forhold til planmessig tilrettelegging for næringsarealer og boligutvikling i Trondheimsregionen.	<ul style="list-style-type: none"> Fylkesutvalgets uttalelse er gitt som medlem i Trondheimsregionen og de slutter seg til konsensusvedtaksforslaget. 	Ingen endring i retningslinjer og sluttvedtak.
8	Sør-Trøndelag bondelag <ul style="list-style-type: none"> Er overrasket over at jordvern hensyn ikke er mer vektlagt i høringsutkastet Mener at flere områder som tidligere er blitt avvist dukker opp igjen (Torgård, Klett, Øysand). Bondelaget ser behov for nye næringsarealer i regionen, men mener at disse skal tas fra uproduktive områder. 	<ul style="list-style-type: none"> Jordvern har vært utgangspunktet og er vektlagt. De omtalte områdene er ikke prioritert i 1.-utkast IKAP. 	Ingen endring i retningslinjer og sluttvedtak.
9	Stabsenhet for byutvikling, Trondheim kommune <ul style="list-style-type: none"> Ytterligere arealtema som bør inn: <ul style="list-style-type: none"> Sand- og grusforekomster Fyll- og avfallsplasser Arealkrevende trafikkanlegg Felles grønnstruktur <ul style="list-style-type: none"> Dagstur- og weekendsone arealer Sammenhengende strandsone Arealkrevende sport- og idrettsanlegg <ul style="list-style-type: none"> Nye idrettsarenaer Motorsportanlegg Regional travbane/hestesportsenter 	<ul style="list-style-type: none"> Hvilke tema som skal behandles er tatt opp i planprogram og løpende i prosessen, hvor prosjektleder har redegjort for at noen av temaene som ble tatt opp i planprogrammet er ikke utredet på bredt grunnlag i 1.-utkast. Synspunktene registreres og blir vurdert i videre arbeid. 	Ingen endring i retningslinjer og sluttvedtak.
12	Markabygda velforening <ul style="list-style-type: none"> Sveberg som næringsområde er et godt valg. Mulig å ivareta friluftinteressene. Hensyn til lokalmiljø må også ivaretas i IKAP. Spredt bosetting gir livskvalitet. Konfliktene til utbygging av Kvegjerdsmyra bagatelliseres. En utbygging vil ødelegge et lokalsamfunn Aksen trondheim-stjørdal må kunne forsynes med kortreist mat. 	<ul style="list-style-type: none"> Synspunkt fra velforeningen er omtalt i 1.-utkast og katalog. Kvegjerdsmyra er forelått uttatt av 1.-utkast IKAP. 	Retningslinje 1.3 angående Kvegjerdsmyra tas ut i 1.utkast IKAP.
13	Trondheimsregionens friluftsråd – administrativ uttalelse. <ul style="list-style-type: none"> Øysand og Flatholmen i Malvik må sikres som friområder. 	<ul style="list-style-type: none"> Disse områdene er ikke inne i IKAP 1.-utkast. 	Ingen endring i retningslinjer og sluttvedtak.

	<ul style="list-style-type: none"> • 100-metersbeltet opprettholdes som inngrepsfrie områder. • Er positiv til Tulluan under forutsetning av at det etableres en markagrense mot Vassfjellet og at områder ved Tullusbekken og grønt drag gjennom området ivaretas. • Friluftsrådet vil sterkt fraråde at det etableres større areal for næring inn i Malvikmarka, slik Nye Sveberg illustrerer. Området er av regionens viktigste friluftsområder. Nærområdene mellom Stavsjøfjellet og vannskille på toppen av Vassåsen må forbeholdes som friluftsområder. Det vises til funksjon som reservevannskilde og naturmangfold. Dagens næringsarealer bør kunne videreutvikles i områdene nord for Vassåsen. • En interkommunal plan må følge opp regjeringens mål om attraktive friluftsområder i byer og tettsteder. • Regionens behov for områder for godt friluftstilbud og god folkehelse er ikke godt nok ivaretatt. Bare å se på store næringsarealer er for snevert. • I alle tider er at det er tatt høyde for friluftsområder sett på som framtidsrettet. Aldri har vel befolkningen hatt større behov for slike areal enn i dag. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Nødvendige avbøtende tiltak bør vurderes i videreføring av Tullian i kommuneplan.</i> • <i>Friluftsrådets synspunkt har vært kjent. IKAPs konklusjon er at gode korridorer til de store utfartsområdene må ivaretas i den videre planleggingen, men at dette ikke er til hinder for at området utvikles. Videre avklaring gjennom en mulighetsstudie opprettholdes som retningslinje.</i> • <i>Det er nødvendigvis målkonflikter mellom ulike statlige mål i forhold til avklaring av store regionale næringsarealer. dette er grundig tatt opp og forberedt i alle deler av IKAP-prosessen.</i> • <i>Systematisk avklaring av friluftsområder kan vurderes i det videre arbeidet med IKAP.</i> 	
14	<p>Næringsforeningen i Trondheim</p> <ul style="list-style-type: none"> • NiTs hovedfokus er å sikre 2.000 daa nytt næringsareal i Trondheim kommune, og at de oppgitte areal er reelle. Det vises til at IKAP oppgir 1.490 daa, men at flere av disse områdene blir mindre. Planen er ikke i nærheten av å vise 2.000 daa – NiT har spilt inn arealer ved Fossegrenda og Væretunellen og ber om at disse eller tilsvarende tas inn. • Det eneste arealet som er nært nok til Trondheim er Kvegjerdsmyra, som må tas inn dersom det ikke finnes nok areal i Trondheim kommune. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Behovsanslag for næringsareal i regionen bygger på NiTs egen analyse som er gjengitt i kap 2.2.1 i Melding om strategiske valg. Denne konkluderer med at samlet behov for regionen for kommende 12-årsperiode inklusive 10 års beredskap er 2.400 daa. Dette har hele tiden vært utgangspunktet for IKAP, uttrykt som et årlig behov på 200 daa. Areal mellom Bjørkmyr og Fossegrenda er omtalt i 1.-utkast IKAP (kap 2.6) som et areal som ut fra tilgjengelighet er lite egnet som regionalt areal, og det vises til rullering av arealdelen. Areal mot Væretunellen bør vurderes nærmere både i videreføring av IKAP og i arealdelen. Når NiT uttrykker at IKAP oppgir 1.490 daa i Trondheim kommune, så er dette upresist, fordi dette er et tall summert fra katalogen over mulighetsrommet. Det har hele tiden vært presisert at denne katalogen både inneholder områder som er sannsynlig/avklart og områder som er mindre sannsynlig som mulige utbyggingsareal, derfor er det totale tallet for Trondheim kommune lavere enn det angitte tallet 1490 daa.</i> • <i>IKAP 1.-utkast er et forslag om avklaring av arealberedskap inntil lokalisering av godsterminal er avklart. NiTs kommentarer tas til etterretning, jf. at rådmannsforum har tilrådd at Kvegjerdsmyra kan tas ut av 1.-utkast IKAP – ut fra Malvik kommunes tydelige vedtak. Det kan gjøres en ny vurdering av spørsmålet når planen tas opp igjen, senest sommeren 2012. Da forutsettes også arealene på Tiller nærmere avklart gjennom kommunedelplan for Tiller og</i> 	Ingen endring i retningslinjer og sluttvedtak.

	<ul style="list-style-type: none"> • Det er viktig at også private aktører får en vesentlig rolle i framtidige interkommunale næringselskap. • Uenig i at maksimalt 30% av nybygging i kollektivbuen skal være bolig, bla. ut fra transportkonsekvens. • Ang. maksimalt 15/25 % av tomtearealet til bakkeparkering i Trondheim kommune. Det er uensiktsmessig å ha så rigide regler i hele kommunen. • Det vil bli behov for et tredje avlastningssenter i Trondheim. • Planen skisserer ikke hvor/hvordan nye handelskonsepter skal sikres areal. 	<p>at arealdel for Trondheim kommune er i gang, jf. vedtak til IKAP i Trondheim kommune.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formuleringen i retningslinje 1.6 er "offentlig eiermajoritet", det åpner for private aktører som deltakere. • Når det er fastsatt som mål i Miljøpakken at 60 % av nye arbeidsplassintensive arbeidsplasser skal komme i kollektivbuen, er dette viktig. Jf også Trondheim kommunes flertallsmerknad til IKAP: "Bystyret mener regulering fra industri-/næringsformål til bolig bør unngås og at fortettingspolitikken videreføres i tråd med vedtatt politikk." • Dette kravet er vedtatt som rettsgyldig bestemmelse for hele kommunen i gjeldende arealdel for Trondheim kommune, § 7, 2. ledd, og er derfor i realiteten ikke til vurdering i IKAP. IKAP-retningslinjen signaliserer tilsvarende prinsipper for de øvrige kommunene. • Dette er et tema som eventuelt vurderes i rullering av arealdel for Trondheim kommune. IKAP har ikke forutsatt dette. • Det vises til kap 2.4.3 i 1.-utkast IKAP. I samsvar med Ny Giv og felles fylkesplans intensjoner følger IKAP opp dagens kjøpesenterstopp, og det er presisert at dette også innbefatter nye handelskonsepter. 	
15	<p>Jernbaneverket, region nord</p> <ul style="list-style-type: none"> • Merknaden innbefatter diverse informasjon om utgangspunkt for etablering av nytt logistikknutepunkt i regionen. • Tekst om havnespørsmålet anses ikke dekkende for JBV's prosess og bør strykes eller endres. • For å redusere transportarbeid bør nye næringsområder komme nært nytt logistikknutepunkt. • Stiller spørsmål med hensiktsmessigheten ved retningslinje 1.7. Uansett må det tas tak i dette, gjerne i en felles transportanalyse. • Det inviteres til en samordnet planoppfølging av godsknutepunkt og IKAP næringsareal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Som det uttrykkes fra JBV har det vært en samordning mellom IKAP og KVVU-prosjekt om logistikknutepunkt. Grunnlagsmateriale angående logistikknutepunkt har på denne måten løpende ligget til grunn for IKAP-arbeidet. • Synspunktene registreres og tekst kan nyanseres – dette er ikke avgjørende for retningslinjene som skal vedtas nå. • Her er prosjektene samkjørt – det er grunnen til at IKAP nå har framlegt et 1.-utkast. • Retningslinje 1.7 er en "sikkerhetsventil" i forhold til å ivareta at regionen hele tiden har tilgang på næringsareal, uansett legges det opp til et nært samarbeid med JBV om det videre arbeidet. Det er sterkt ønskelig med en felles transportanalyse og en felles samordnet planoppfølging av godsknutepunkt og IKAP-næringsareal. 	Ingen endring i retningslinjer og sluttvedtak.



FAGFORBUNDET TRONDHEIM
Forhandlingsutvalget Trondheim kommune



B 0 E 2 4 / 18493996 Geomatikk
07/36120-92 H1 Samarbeidsutvalge

Ordfører Rita Ottervik
Rådmann Snorre Glørstad

TRONDHEIM KOMMUNE		
Saksbeh.: JMJ	Kopi til:	
11 MAKS 2010		
Saknr.: 07/36120	Doknr.: 92	Løpnr.: 401 35/10
Videres. til:	U.off. §	26/10

Krav om arbeidstakerdeltakelse i "Trondheimsregionen – samarbeid for utvikling".

Vi ser av vedtekter § 2, 2.ledd for "Trondheimsregionen – samarbeid for utvikling". (sitat)

"Trondheimsregionen kan selv initiere handlingsprogram, prosjekter og utredninger i saker av regional karakter, herunder fastsette og følge opp intensjonsavtaler om interkommunalt samarbeid".

Vi regner med at med disse fullmakter kan "Trondheimsregionen – samarbeid for utvikling" i stor grad være tidlig ut med å iverksette tiltak som vil få konsekvenser for arbeidstakere i de deltakende kommuner og fylkeskommune.

Vi viser til Hovedavtalen, del B, § 3-1 bokstav c som sier(sitat):

"Ved endringer og omstillinger – i kommunen/fylkeskommunen/bedriften – mellom kommuner/fylkeskommuner – ved oppfølging og implementering av nasjonale reformer som vil få betydning for arbeidstakerne, skal arbeidsgiver på et tidligst mulig tidspunkt informere, drøfte og ta de tillitsvalgte med på råd. Arbeidstakernes behov for trygghet skal ivaretas gjennom åpne planprosesser hvor mål og konsekvenser så langt som mulig gjøres kjent"

Vi står overfor store nasjonale reformer som fordrer stor grad av samarbeid mellom kommuner og fylkeskommuner, for eksempel samhandlingsreformen. I følge KS er det 69 slike regionråd i Norge der 97 % av kommunene er med en eller flere plasser. Dette betyr at mye av initiativene og samarbeidet mellom kommunene blir til i disse drøftingsrådene der arbeidstakerorganisasjonene ikke er representert.

Fagforbundet mener at hovedavtalens intensjon om drøfting på tidligst mulig tidspunkt ikke er ivaretatt slik regionrådet fremstår. Vi kan heller ikke se at vedtektene i Trondheimsregionen ivaretar Arbeidsmiljølovens § 8-2 om informasjon og drøfting. For Trondheim kommunes vedkommende mener vi at også intensjonene i 3-parts-avtalen om endring, samarbeid og utvikling heller ikke er ivaretatt.

Vi ber om at arbeidstakerorganisasjonene i hver deltakerkommune blir representert i rådsmøter på like linje med opposisjon og rådmenn.

Med vennlig hilsen

Svein Olav Aarlott
Forhandlingsleder
Fagforbundet Trondheim



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet		
Kommunestyret		

Medlemsskap i Trondheimsregionen - samarbeid for utvikling

Vedlegg:

1. Orientering om vedtak i Trondheimsregionen: Kriterier for medlemsskap i Trondheimsregionen
2. IKAP Høringsutkast
3. Særutskrift - Strategier i Værnesregionen
4. Svar på spørsmål vedr. Selbu kommunes rolle i Trondheimsregionen

Rådmannens innstilling

Kommunestyret i Selbu kommune vedtar å ikke bli medlem i Trondheimsregionen – samarbeid for utvikling.

Saksopplysninger

Selbu kommune har siden i år 2000 vært observatør i Trondheimsregionen. Observatørrollen for kommunene har nå opphørt.

IKAP (Interkommunal arealplan) Trondheimsregion

I et brev datert 27.08.2009 Selbu kommune mottok fra Trondheimsregionen v/Jon Hoem refereres det til et vedtak som Trondheimsregionen gjorde 19.06.09, sak 31/09 :
"Observatørkommunene Leksvik, Risse og Selbu kan bli medlemmer i Trondheimsregion – samarbeid for utvikling når de har sluttet seg til strategiene i interkommunal arealplan gjennom vedtak i kommunestyret. Alle medlemskommuner bidrar økonomisk i samsvar med finansieringsopplegget i utviklingsplanen".

Selbu kommune har ikke vært med i utarbeidelsen av IKAP (Interkommunal arealplan) Trondheimsregion, og har per i dag ikke sluttet seg til denne.
Se vedlegg 1 og 2

Værnesregion – et vedtatt samarbeid (se vedlegg 3)

Formannskapene i de 6 kommunene i Værnesregionen utarbeidet i år 2009 et strategidokument kalt "Mål og strategier for samarbeidet i Værnesregionen". Dokumentet fremmer forslag til kommunene om mål og strategier for samarbeidet i Værnesregionen fremover. Dokumentet ble resultatet av en halvårlig prosess med gjennomføring av til sammen 4 strategisamlinger.

Arbeidet med *Strategier for regional utvikling* i Værnesregionen ble vedtatt politisk ved godkjenning av Mål og strategier for samarbeidet i Værnesregionen, vedtak i Kommunestyret i Selbu, politisk saksnr 63/09 (ePhorte sak nr. 2008/3228-10).

Under punktet 5.0 *Strategier for regional utvikling* står det bl.a. at det skal utarbeides et handlingsprogram for regional utvikling i Værnesregionen basert på følgende: "En felles strategisk næringsplan som avklarer samarbeidsform og samordning av næringsutviklingsarbeidet i kommunene"

Det forutsettes også i dette dokumentet at "ressurser i kommunene på næringsutvikling involveres i arbeidet."

I dokumentets pkt. 5.3 Forslag til strategier er følgende strategier foreslått som strategier for regional utvikling i Værnesregionen:

1. Bedre kommunikasjon i regionen
2. Utvikle regionens ressurser gjennom felles næringspolitikk for økt verdiskapning (mat/landbruk, reiseliv/turisme)
3. Styrke regionens posisjon gjennom samordning av interessene i "Trondheimsregion"-samarbeidet.
4. Utvikle Stjørdal som motor for vekst i Værnesregionen

Felles strategisk næringsplan for Værnesregionen:

Stjørdal er utpekt som motor for dette arbeidet, og Stjørdal Næringsforum ivaretar prosjektledelsen. Arbeidet bygger på de mål som strategier som er vedtatt for Værnesregionen. Arbeidet organiseres som en åpen prosess av de ulike næringsforening/selskaper og næringsavdelingene i de 6 kommunene. Prosessen deles inn i ulike faser hvor man bygger på de styrkene som finnes i de ulike miljøene i regionen. Næringsliv og kommuner involveres på ulike stadier i prosessen gjennom samlinger, undersøkelser og diskusjoner.

Arbeidet tar utgangspunkt i strategisk næringsplan for **Trondheimsregionen** og fylkeskommunale planer. Dette viser at vi ser på de føringer/det arbeid som er gjort/gjøres i Trondheimsregionen ved utarbeidelse av egen næringsplan.

Fortsatt en form for tilknytning til Trondheimsregionen

Ordfører i Selbu kommune og leder av regionrådet i Trondheimsregion, ordfører i Stjørdal kommune og ordfører i Trondheim har en dialog på at Værnesregionen vil ha en tilknytning til Trondheimsregion. Uansett så er Stjørdal og Malvik kommune fullverdige medlemmer i Trondheimsregionen. De vil da ha muligheten til å ivareta Værnesregionens interesser.

Trondheimsregionen ved daglig leder Jon Hoem har uttrykt muligheten for at vi kan delta på konkrete prosjekter i den Strategiske Næringsplan for Trondheimsregionen, se vedlegg.

Kostnader som fullverdig medlem i Trondheimsregion

Hva vil de årlige faste kostnadene bli for Selbu kommune hvis vi blir fullverdige medlemmer i Trondheimsregion?

Svar fra Jon Hoem, daglig leder i Trondheimsregionen (se vedlegg 4)

"I henhold til vedtak i rådmannsforum i Trondheimsregion sak 20/10 vil årsbeløpet bli 194.687 kr for 2010. Det forutsettes at den faste kostnaden legges inn i 4-årig økonomiplan for å ivareta langsiktighet".

Kostnader vedr. prosjektdriver av strategisk næringsplan i Trondheimsregionen må også påberegnes, se svar fra Jon Hoem:

" Ut fra det overstående er min innstilling at prosjektdriveren primært er en del av Trondheimsregionens organisasjon og driftes av medlemmene i samhandling med partnerne i næringsrådet. Dersom Selbu ikke er medlem i Trondheimsregionen vil dette innebære at kommunen primært forplikter seg til å bidra i

kostnadsdekningen av de konkrete aktuelle prosjektene, inklusive prosjektdrivers engasjement i disse. Både for prosjektdriveren og prosjektene blir det uansett regnestykker hvor vi må se på hvordan de ulike finansieringskildene skal inngå: Det gjelder både de kommunale andelene og fylkeskommunens tilskudd og næringsfond samt eventuelle bidrag/arbeidsinnsats til prosjekt fra næringslivet, FoU-institusjonene og eventuelle andre deltakere.” Se vedlegg nr. 4.

Ressurser

Rådmannen mener Selbu kommune per i dag har for få menneskelige ressurser til å kunne aktivt bidra i både Trondheimsregionen og Værnesregionen. Det krever aktiv deltakelse både fra det politiske- og det administrative hold for aktivt å kunne hente ut og bidra i et slikt samarbeide.

Trondheimsregionen har også planer om å samarbeide på det administrative området, noe som vi allerede har et godt etablert samarbeide på i Værnesregionen.

Vurdering

Selbu kommune har som dere ser av de ovennevnte opplysninger et godt og forpliktende samarbeid i Værnesregion, også når det gjelder regional utvikling.

Rådmann mener vi bør konsentrere oss om å få mest mulig ut av, og bidra mest i de planer og strategier som er vedtatt for Værnesregionen.

Dette gjelder både med tanke på de tilgjengelige menneskelige ressurser som kan jobbe med dette, og de årlige kostnadene som følger ved å være fullverdig medlem i Trondheimsregion.

Selbu kommune har heller ikke vært med i utarbeidelsen av, eller vedtatt at vi skal slutte oss til Interkommunal arealplan (IKAP) for Trondheimsregion. Det forutsettes at vi slutter oss til denne for å bli tatt opp som medlem.

Uansett så vil mye av arbeidet som gjøres i Værnesregionen med tanke på strategisk utvikling bygge på de strategier som vedtas i Trondheimsregion.

Dette saksfremlegget er utarbeidet i samarbeid mellom leder av Selbu Næringsforum og saksbehandler.

Selbu kommunestyre, møteprotokoll 31.05.2010

PS 26/10 Medlemskap i Trondheimsregionen - samarbeid for utvikling Rådmannens innstilling

Kommunestyret i Selbu kommune vedtar å ikke bli medlem i Trondheimsregionen – samarbeid for utvikling.

Behandling i Formannskapet - 12.05.2010

Forslag fra formannskapet:

Det vil være naturlig at Selbu kommune konsentrerer seg om samarbeidet i Værnesregionen og at samarbeidet videre mot Trondheimsregionen kan gå gjennom Værnesregionen og Sør-Trøndelag fylkeskommune.

Votering:

Rådmannens innstilling vedtas. **Enst.**

Formannskapet forslag vedtas. **Enst.**

Innstilling i Formannskapet - 12.05.2010

Formannskapet vil rå kommunestyret til å fatte følgende v e d t a k:

1. Kommunestyret i Selbu kommune vedtar å ikke bli medlem i Trondheimsregionen – samarbeid for utvikling.
2. Det vil være naturlig at Selbu kommune konsentrerer seg om samarbeidet i Værnesregionen og at samarbeidet videre mot Trondheimsregionen kan gå gjennom Værnesregionen og Sør-Trøndelag fylkeskommune.

Behandling i Kommunestyret - 31.05.2010

Forslag fra Ole Einar Aashaug til nytt pkt. 3

Kommunestyret vil understreke betydningen av god kontakt mellom virksomheter i Selbu og aktører i Trondheimsområdet innenfor næringslivet og samfunnslivet for øvrig.

Dette kan ivaretas med direkte samhandling og kontakt mellom både offentlig og private organisasjoner, bedrifter og enkeltpersoner. Slik samhandling må kommunen stimulere til.

Votering:

Formannskapetets innstilling vedtas. **Enst (24 stemmer)**

Forslaget fra Ole Einar Aashaug vedtas. **Enst (24 stemmer)**

Vedtak i Kommunestyret - 31.05.2010

1. Kommunestyret i Selbu kommune vedtar å ikke bli medlem i Trondheimsregionen – samarbeid for utvikling.
2. Det vil være naturlig at Selbu kommune konsentrerer seg om samarbeidet i Værnesregionen og at samarbeidet videre mot Trondheimsregionen kan gå gjennom Værnesregionen og Sør-Trøndelag fylkeskommune.
3. Kommunestyret vil understreke betydningen av god kontakt mellom virksomheter i Selbu og aktører i Trondheimsområdet innenfor næringslivet og samfunnslivet for øvrig. Dette kan ivaretas med direkte samhandling og kontakt mellom både offentlig og private organisasjoner, bedrifter og enkeltpersoner. Slik samhandling må kommunen stimulere til.