

REFERAT/PROTOKOLL, MØTE TRONDHEIMSREGIONEN – 10.12.2010

Saksbehandler: Jon Hoem

Referanse: 07/36120-111

Dato 15. desember 2010

Sted: Klæbu kommune, Selli Rehabiliteringssenter

Tidsrom: Kl 0900-1430

Til stede: *Stjørdal kommune:* Ole Myrbekk, Joar Håve, Kjell Fosse, Leif Roar Skogmo
Malvik kommune: Terje Bremnes Granmo, Lill Harriet Sandaunet, Kristian Rolstad
Trondheim kommune: Rita Ottervik, Elin Rognes Solbu, Morten Wolden, Sigmund Knutsen, Tore Langmyhr
Klæbu kommune: Petter A. Hosen, Otto Sæterbø, Olaf Løberg
Melhus kommune: Erling Bøhle, Joralf Rindli
Skaun kommune: Jon P Husby, Lars Arne Pedersen, Kathrine Lereggen
Orkdal kommune: Gunnar Hoff Lysholm, Knut Even Wormdal, Ove Snurruås
Midtre Gauldal kommune: Forfall
Rissa kommune: Per Kristian Skjærvik
Leksvik kommune: Einar Strøm, Erlend Myking, Reidun Hindrum
Sør-Trøndelag fylkeskommune: Karianne Tung, Harald Hegle, Gaute Dahl

Observatører: Fylkesmannen i ST: Odd Inge Mjøen, NAT: Berit Rian, NTFK: Joar Nordtug
Observatører transportsaker: JBV: Raymond Siiri, Dag Svinsås, Gunnar Rose, TiH: Rolf Aaland

Sekretariat: Jon Hoem, Børge Beisvåg, Oddgeir Myklebust, Hans Kringstad
Eksterne innledere: Tom Stillesby og Ada Myhren

- **Alle presentasjoner fra dette møtet finnes på www.trondheimsregionen.no Fane: Møter.**
- **I forbindelse med lunsjen ble det servert lokalt produsert mat og det ble og gitt informasjon/omvisning på Selli rehabiliteringssenter.**

Varaordfører Petter A. Hosen ønsket velkommen

Varaordfører Petter A. Hosen ønsket velkommen til Selli rehabiliteringssenter, som er en viktig privat omsorgsbedrift beliggende i Klæbu kommune. Program for dagen ble gjennomgått.

TR 32/10 Utviklingsplan for Trondheimsregionen 2011-2015

- Orientering Jon Hoem ga en kort gjennomgang av forslag til utviklingsplan, se presentasjon og vedlegg på www.trondheimsregionen.no.
- 4 programområder, tjenestesamarbeid er lagt inn i P4: Ledelse/sekretariat/samarbeid.
 - Det er fastsatt budsjetttramme for hvert programområde,
 - Begrepet næringsfond er erstattet av "Budsjett næringsutvikling" (P1). Budsjettall for dette og IKAP (P2) er fastsatt i henhold til forutsetninger i sak TR 27/10. STFK behandler dette endelig i fylkestinget i desember og beløp fastsettes i fylkesutvalget i januar.
 - Næringsrådet får en spesiell føring for "Budsjett næringsutvikling"
 - Målformuleringene gir prioritering og retning for hvert av programområdene.
 - Det politiske organet Trondheimsregionen skal omtales som "regionråd".

Vedtak: Trondheimsregionen slutter seg til forslag til utviklingsplan 2011-15 datert 01.12.2010.

TR 33/10 **KVU nytt logistikknutepunkt Trondheimsregionen**

- Orientering : Raymond Siiri presenterte status i prosjektgruppas arbeid. se presentasjon (2 deler) på www.trondheimsregionen.no.
- Styringsgruppas møte er utsatt til medio januar.
 - Det er gjennomført grovsiling og evaluering av alternativene med samfunnsøkonomisk analyse. Det foreligger nå 2-3 tydelige konsept:
 - o Delt løsning på Torgård eller Melhus, ev i fjellhall i Trondheim
 - o Integrert løsning med havn: Sentralt enten i fjellanlegg på Trolla eller på Være. I øst alle løsninger mellom Midtsand og Hell.
 - Investeringskostnadene inneholder også jernbanetilnytninger (nye spor) og salg av frigjort areal trekkes fra (også om arealet fortsatt skal være jernbaneformål) . Kostnader til eventuelle fjellanlegg slår veldig ut. Integrert løsning i fjell i Trolla er beregnet til over over 6 mrd kr, mens integrert løsning i øst (Midtsandan-Muruvik-Hell sees som ett konsept så langt) kommer ut rundt 3 mrd kr. 3 mrd kr er også kostnad for delt løsning på Torgård (inkl 10 km ny jernbane), mens Melhusalternativene (delt løsning) ligger lavest mellom 1,5-2 mrd kr. Integrert løsning på Være ligger litt over 2 mrd kr.
 - Disse investeringskostnadene videreføres til et samfunnsregnskap hvor investeringer sammen med beregnbare drifts-, transport-, distribusjons- og miljøkostnader (utslipp etc) beregnes til nåverdi i forhold til 0-alternativet. Det er brukt 50 års levetidsperspektiv.
 - I modellen er disse *kvantitative* evalueringskriteriene (målbare nåverdier) forutsatt å vektes 50% mens *kvalitative* evalueringskriterier (ikke direkte målbar) vektes med hhv 20% for "ytre miljø" (landbruk, naturverdier, landskap etc), 15% for samfunnsutvikling (byutvikling, regionutvikling, næringsliv etc) og 15% for fleksibilitet.
 - De kvalitative kriteriene er vektet av prosjektgruppa, med 1 som dårligst og 7 som best:
 - o Vedrørende "ytre miljø" så kommer naturlig nok fjellalternativene best ut. Verst er Meeggen, Øysand, Være og Midtsandan, disse må gis en særskilt vurdering ut fra dette. Dette kan bli en viktig analyse – hva er samfunnet eventuelt villig til å betale for å ta vare på viktige miljøforhold.
 - o Angående samfunnsutvikling er det Torgård (nært store markeder på Heimdal) og de integrerte løsningene som kommer bra ut.
 - o Flexibiliteten er best for områder som har bra næromland.
 - Resultatene for kvantitativ og kvalitativ evaluering skal vektes med de prosentene som er nevnt. Resultatet vises ikke nå pga at vi fortsatt har for stor usikkerheter i tallene.
 - I den videre sluttrunden gis følgende anbefalingen til styringsgruppen:
 - o Delte løsninger på Torgård, Meeggen og Sjøberg vurderes videre.
 - o Ett sentralt fjellhallalternativ går videre.
 - o Midtsand-Muruvik-Hell, og ev også Være skal vurderes videre.
 - KVU-rapporten blir en fagrapport, og vi vurderer å få endelig anbefaling fra JBV på to alternativ når den sendes på høring. Vi tar sikte på å oppsummere høringsuttalelser i mars.
 - Politisk behandling i regjeringen vil forhåpentlig skje sommer/høst 2011.

Vedtak: **Saken tatt til orientering.**

TR 34/10 **Jernbaneverkets høyhastighetsutredning**

- Orientering : Leder for utredningen, Tom Stillesby, presenterte status i høyhastighetsutredningen. se presentasjon på www.trondheimsregionen.no.
- Mandatet er mer enn bare høyhastighetsbane, det er fire alternativ som skal belyses for de ulike korridorene, fra videreføring av dagens bane til separat høyhastighetslinje.
 - Jernbaneverket står ansvarlig, men det er etablert eksternt prosjektleder og eksternt styre.
 - Det er strekningene mellom storbyene vi skal se på, ikke andre strekninger. Intercityprosjektet som er omtalt i mandatet gjelder bare området rundt Oslo.
 - Tidligere utredninger er oppsummert i fase 1 – rapport er framlagt i august. Nå er vi midt i fase to om grunnleggende forutsetninger. Fase tre er utredning av de ulike strekningene.

- Tidligere utredninger har stort sprik i forhold til markedsvurderinger og investeringer. Den tyske analysen konkluderte med at Oslo-Trondheim var samfunnsøkonomisk lønnsom, mens finansdepartementets tidligere beregninger gir motsatt resultat. Samfunnsøkonomisk beregning er vanskelig – spesielt når det nye tilbudet er så forskjellig fra dagens. Prosjektet har foreløpig ikke tatt stilling til samfunnsøkonomisk nytte, vi sjekker mot andre land.
- Norge er i særklasse med høy trafikk på flystrekningene, Oslo-Trondheim har 10. høyeste passasjertall i Europa. Det er denne trafikken en ønsker å fange opp. Vi må finne ut hvor flytrafikanterne bor. Og hvor kort reisetid som må til.
- Det blir *lange tunneler* særlig øst-vest. Om dette påvirker markedet må vi finne ut av – også turisttrafikken.
- *Antall stopp* slår mye ut – det må vurderes om stopp gir flere passasjerer enn det en mister fordi tida mellom endepunktene øker.
- Det har *ikke hensikt å diskutere toppfart for tog før konsept med antall stopp*. Det er stor forskjell på toppfart og gjennomsnittsfart og det er stoppmønsteret som slår ut. I Europa er gjennomsnittsfarten mellom 225-125 km/t. I tillegg slår *stigninger* sterkt ut.
- Vi ser nå spesielt på om vi kan blande flere typer trafikk på samme spor og bruk av eksisterende stasjoner. Eventuelt om vi må ha nye stasjoner utenfor byene.
- Det ønskes en analyse av hva finansiering av høyhastighetsbaner vil gi av betydning for andre infrastrukturinvesteringer. Ulike typer *finansiering og eierskap* skal vurderes.
- Også konsekvensene av at stamflyplassene i dag finansierer småflyplasser skal vurderes.
- Høyhastighetstog kommer *bedre ut i forhold til klimagassutslipp* enn fly, vi skal finne nivået, også at byggefasen gir negativt klimaregnskap som det erfaringsmessig tar mange år å nå igjen. Botnbanen i Sverige regner 15 år for å ta igjen klimautslipp i byggefasen – se dette i forhold til at finansdepartementet har 25 års levetid i sine samfunnsøkonomiske modeller.
- I februar starter strekningsvise analyser. Prosjektet kan komme tilbake med mer konkret informasjon senere. Materialet skal inn neste i NTP 2014-23 som skal drøftes politisk i 2013.
- Mellom Oslo og Trondheim skal en se på *både Gudbrandsdalen og Østerdalen*. For Gudbrandsdalen skal alle fire konsept vurderes, for Østerdalen er bare høyhastighet aktuelt. Linjen ses i sammenheng med flyplassen på Værnes.

- Drøfting:
- Prosjekt for logistikknutepunkt bør samordnes med høyhastighetsvurderingene.
 - Vil det bli store sikkerhetssoner? Svar: sannsynligvis ikke vesentlig mer enn i dag.
 - Det ble tatt opp 25 års tidsperspektiv for samfunnsøkonomisk analyse. Svar: Dette er et politisk fastsatt 25 år i Norge, Sverige har 40 år og andre land bruker opp til 60 år, men det ber også land som bruker 20 år. Må også sees i sammenheng med vedlikeholdskostnader.

Vedtak: **Saken tatt til orientering.**

TR 35/10 **Det regionale busstilbudet**

- Orientering: Orientering ved administrerende direktør i AtB, Ada Myhren, se presentasjon på www.trondheimsregionen.no.
- Det er signifikant positiv vekst på 6-7% i busstrafikken. Vi har mål om 8%, det betyr 1,3 mill ekstra passasjerer i Trondheim. En slik vekst vil doble passasjertallet på ti år – det kan vi ikke gjøre med dagens utstyr og bemanning. Dette utfordrer oss på vurdering av løsninger.
 - Takstendringen med lokaltakst til 20 km vil gi kapasitetsbehov, vi har ikke gode beregninger, vi satser på å overvåke ganske nøye. Det settes inn 5 nye busser fra nyttår.
 - Redusert pris på periodekort vil gi inntektskonsekvenser. Det er miljøpakken som bidrar til takstreduksjonene.
 - Prisreduksjonene blir størst i 20-km-sonen, pris periodekortene blir tilnærmet halvert. Det vil ganske fort lønne seg å kjøpe periodekort.
 - Foreløpig baserer vi oss på tidligere rutenet, men det arbeides med et ruteutviklingsprosjekt. Vi må se på traseer, frekvens, materiell, koblinger mellom ruter, tidsplaner etc.
 - Kommunene deltar i referansegruppe og det er bred dialog. Rapport kommer i mars.

- Vi vil gjerne få informasjon fra kommunene om lokale behov og endringer og dere kan bruke kommunenes representanter i referansegruppa.
- Vi ser for oss bedre samordning med andre typer transport som kommunene har, ikke minst skoletransporten. Det er det store muligheter for å få bedre avtaler. Hadde vi hatt ulik skolestart så kunne vi ha utnyttet materiell mye bedre – dette blir viktigst lengst ute i ytterområdene, hvor skoleskyss dominerer i forhold til rutetransport.
- Det er sendt ut et brev til alle kommunene for å få informasjon til utarbeiding av regionanbudet. Det er viktig at dere gir innspill om eventuell transport som vi kan koble.
- Når vi får adgang til å levere bestillingstransport, så kan vi sette inn mindre busser. Løve-reglene skaper problemer: Den som kjører drosje kan ikke kjøre rutetransport. Vi må ordne skoletransport som bestillingstransport for å benytte mindre busser. Så kan vi kombinere dette med regulære rutebusser.
- Anbudstildelingene er 100% faglig beslutning. Fornøyd med at vi holder linja fra tidligere om bruk av gass. Det kommer 122 nye gassbusser. Det er ingen ansatte som mister jobben, de beholder lønn og betingelser. Vi trenger flere – det er en rekrutteringsutfordring.
- Sanntidssystem settes nå i drift, vi er spent på om det kommer på plass. Det er avansert simulering av tidsbruk, med GPS og nøyaktige avstander – det vil bli bedre etter hvert som systemet har faktiske registreringer. Regionbusser i Orkdal, Malvik og Melhus er med.

Vedtak: Saken tatt til orientering.

TR 36/10 Samhandlingsreformen: Gjensidig informasjon fra de ulike samarbeidskonstellasjonene om sine utredninger.

Orienteringer: Fosenregionen v/kommunalsjef helse og omsorg i Leksvik kommune, Reidun Hildrum, se presentasjon på www.trondheimsregionen.no.

- Distriktsmedisinsk senter på Ørlandet er eget IKS fra 2009 med sju kommuner, samarbeider med St Olav. Det er ca 25.000 bosatte på Fosen.
- Utfordringen er at Fosenkommunene sogner til fire sykehus. Alle kommunene skal ha et eierforhold til DMS. Alle kommunene trenger imidlertid ikke være med på alt, og har ulike eierandeler i DMS
- DMS er ikke et bygg, men en samarbeidsarena for helsetjenestene.
- Styre med representanter for kommunene, St Olav og Helse Midt-Norge
- Prosjekt: Digitale Fosen, frisklivssenter og modell med behandling av alvorlig syke.
- Det er felles lederteam helse omsorg for hele Fosen.
- Arbeides med felles helse- og omsorgsplan og felles barneverntjeneste.

Orkdalsregion v/Ove Snuruås , se presentasjon på www.trondheimsregionen.no.

- Det er 13 kommuner som samarbeider, noen fra Nord-Møre, totalt 56.000 innbyggere, alle med Orkdal sykehus som lokalsykehus.
- Alle ordførere og rådmenn er styringsgruppe. Arbeidsgruppe med representanter fra regionen, St Olav og fylkesmannen. Prosjektledere i hver kommune med lokale arbeidsgrupper
- Prosjektsekretariat med to ansatte. Det er igangsatt 3 delprosjekt: Forebyggendearbeid, IKT og pasientforløp hvor vi har støtte fra Helsedirektoratet. De to siste er pilotprosjekt.
- Vi mener den brede organiseringen vil gi godt eierskap, men vi er fortsatt i et tidlig stadium.
- Vi har gjennomført ståstedsanalyse, det sees nå på scenarier og gjøres nærmere analyser.
- Vi starter ikke med lokaliseringer.
- Samarbeider tett med FoU-miljøene og forskningssøknader er sendt – godt samsvar med Trondheimsregionen-satsingen.
- Ståstedsanalysen viser god dekning av leger og andre fagkategorier. En utfordring at 1000 helsearbeidere blir pensjonert fram mot 2025.
- Vi ser framtiden med en samkjørt helseregion. Det kan være klynger med 2-3 kommuner som har robuste tilbud. Det bygges opp regionale ambulerende team.

Værnesregionen v/Kjell Fosse, se presentasjon på www.trondheimsregionen.no.

- Stjørdal, Selbu, Tydal og Meråker samarbeider om pilotprosjekt og samhandling innen helse- og omsorgstjenester. Helse Midt-Norge, St Olav og Levanger sykehus er med.
- Vi skal identifisere organisatoriske strukturer og tiltak som svar på utfordringene i helsereformen. Det er uklareheter: Hva er nasjonale prioriteringene og hva får vi av midler?
- Støtte fra Helsedep. og begge fylkesmennene, vi har i 2011 et totalbudsjett på 5,1 mill kr.
- Prosjektet er organisert med styringsgruppe, prosjektleder og prosjektgruppe. Videre sju delprosjektgrupper.
- Vi har prioritert delprosjekt om å utvikle samarbeidet om DMS på Stjørdal, eierskap og drift.
- Det vurderes felles kommuneoverlege, helsesøster- og jordmorstjeneste. Stjørdal er mye større enn de andre, vi kan få gode fagfolk – klarer vi å dele disse med de andre.
- Det er videre delprosjekt om brukerkontor, IT-løsninger, interkommunal enhet rus/psykiatri samt struktur og organisering samarbeid om forebyggende helsearbeid.
- De største utfordringene er variert kommunestørrelse, at vi omfattes av tre helseforetak og ulik forståelse om regionalt samarbeid – at det ikke er Stjørdal som skal finansiere sitt DMS.
- Status er at de sju prosjektene løper, vi har satt noen tiltak ut i praksis, med DMS som ansvarlig og koordinerende enhet.
- Vi sikter mot flere delprosjekt, eksempel er ambulerende team og forskningsprosjekt ang. forebygging. Vi ønsker at de fire kommunen skal framstå som en samlet helsekommune.

Trondheim og omegnskommunene v/Kristian Rolstad, se presentasjon på www.trondheimsregionen.no.

- Det er Trondheim, Melhus, Klæbu og Malvik samt Midtre Gauldal, som er kommet med, som samarbeider. Ca 200.000 personer. Vi har gått ut mye smalere enn de øvrige, også med organisering. Samarbeidet er forankret i alle kommunene.
- Bygger på samarbeid gjennom flere år, med ulikt geografisk omfang: Legevakt, kommuneoverlege, logopedi, voksenopplæring, krisesenter og barnevern.
- Viktig utgangspunkt at vi skal kunne møte spesialisthelsetjenesten som likeverdig partner.
- Samarbeidet skal bygge på kommuneplanene, de eksisterende samarbeidstiltak, at alle kommunene har nytte og at vi utvikler forhandlingskompetanse.
- Vi ønsker ikke å overta oppgaver som ikke finansieres av staten og konstaterer at mye er uklart foreløpig.
- Styringsgruppe med 5 personer, arbeidsgruppe koordinerer prosjektgrupper, i tillegg grupper i hver kommune. Organiseringen baseres på at alt skal gjennomføres i linjen, implementering er viktig.
- Tjenester som nå utredes: Kriseteam, overgrepsmottak, psykiatrisk rehabiliteringsteam, kompetansenettverk og ressurskrevende brukere.
- Akkurat nå har høringsuttalelse til samhandlingsreformen hovedprioritet.
- IT-teknologi: Det er håpløst at vi ikke har samme teknologi i hele landet – det er uhensiktsmessig at hver region utreder dette.

- Fra møtet:
- Petter Hosen tok opp private virksomheters plass i utredningene.
 - Terje Granmo minnet om at AU ønsker at kommunene bør være samstemt i sine uttalelser. Foreslår at rådmennene i de ulike helsesamarbeidene holder kontakt.
 - Faggruppe i KS-Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag gir utkast som kan brukes i kommunene.

Vedtak: *Saken tatt til orientering.*

TR 37/10 *Evaluering av IKAP 1/2 år etter vedtak.*

- Orientering:
- Oddgeir Myklebust orienterte, se presentasjon på www.trondheimsregionen.no.
 - Det er besvart spørreskjema i alle kommunene, med rapportering på igangsatte prosesser og oppfølgingen av retningslinjer/strategiske valg.
 - De fleste kommunene er godt i gang med arealdeler, Stjørdal, Malvik, Trondheim (planprogram), Klæbu, Melhus neste år, Midtre Gauldal har en sentrumsplan for Støren, Orkdal har kommunedelplan i 2040-prosjektet. Rissa og Leksvik er under oppstart.

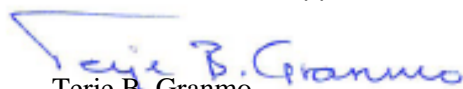
- Nye Sveberg er lagt ut som stor hensynssone i arealdel Malvik. Nå arbeides det med å konkretisere dette med et utbyggingsområde på ca 1000 daa til andre gangs utleggelse.
- Tulluan og Stormyra er regulert, Løvåsområdet i Trondheim er uegnet pga kvikkleire. Tulluan klargjøres nå med utbyggingsavtale.
- Grønøra er foreløpig tatt ut av kommunedelplan, det arbeides med fortettingsanalysen.
- På Sutterø i Stjørdal er utnyttingsgraden økt, og dette fanges opp av markedet.
- Malvik er i tenkeboksen i forhold til organisering av utbyggingssselskap på Sveberg.
- Felles portal på internett er i gang og forutsettes etablert i løpet av 2011.
- Retningslinjene om besøks- og arbeidsplassintensiv virksomhet blir fulgt opp, men vi vet at det er saker på gang som kan utfordre kjøpesenterstoppen - som det var enighet om å legge til grunn.
- Innsigelsesområdene Torgård II og Kleiva tas opp i de kommunale planarbeidene.
- Av kommunene som har rapportert følger alle kommunene opp, unntatt Klæbu som har lagt seg noe over.

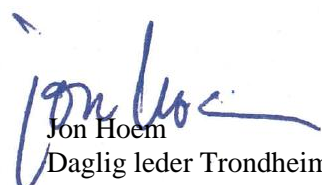
- Fra møtet:
- Terje Granmo: Arealdelen for Malvik skal forhåpentligvis være ferdig sluttbehandlet før sommeren. Vi har ca 50 uttalelser og det er spennende utfordringer.
 - Jon P Husby: Blir overrasket om det blir problemer fra fylkesmannen med Kleiva, da er vi holdt for narr.
 - Otto Sæterbø: Klæbu har lagt seg over boligallene i IKAP fordi vi tror det blir mer markedspress på utbygging i Klæbu.
 - Jon Hoem: IKAP kan ikke styre markedskreftene, men vi var enig om at alle kommuner legger IKAP-dimensjoneringen for 12 år til grunn, så er det god tid til å justere i de neste 4-årsperiode dersom veksten blir vesentlig større i noen av kommunene.
 - Terje Granmo tok opp at det er behov for nærmere drøfting av selskapsdannelser for de regionale næringsområdene, det kan bli for store løft for enkeltkommuner. Dette tar jeg inn i arbeidsutvalget. *Oppfordrer til at kommunene kan spille inn signaler til daglig leder angående dette temaet.*
 - Gunnar Lysholm tok opp at Næringsforeningen i Trondheim fikk hele oppgaven med å lage næringsplanen, de etablerte Næringsalliansen og gjennomførte arbeidet meget godt, slik at vi fikk en bejublet næringsplan. I NiT-annonse i Adressa 20. november står det at Trondheim kommune må skaffe 2000 dekar næringsareal før de går til nabokommunene. Dette er det trasig å lese. Det er ikke noen styremedlemmer i næringsforeningen her til å svare på dette nå, men det virker ikke som om styret følger opp intensjonene i arbeidet som er gjort og som NiT har ført i penna. Dette er et dårlig signal. Trondheim kommune er ikke på denne linjen. Dette krever at vi gir styret signaler om hvordan dette er. Jeg har fått mange reaksjoner fra eget næringsliv om dette.
 - Terje Granmo opplyste at AU har besluttet å levere et avisinnlegg med tilsvar om dette. Annonseren avviker fra det vi har vært enig med Næringsforeningen om i jobben de har utført i forhold til IKAP og strategisk næringsplan.
 - Erling Bøhle signaliserte at han også ville ha tatt opp dette, og støtte Gunnar Lysholm.

Vedtak: *Evaluering av igangsatte prosesser i kommunene tas til orientering.*

RR 38/10 **Eventuelt**

Det ble ikke tatt opp saker til eventuelt.


Terje B. Granmo
Leder Trondheimsregionen


Jon Hoem
Daglig leder Trondheimsregionen