

## REFERAT/PROTOKOLL RÅDMANNNSFORUM – 17.03.2011

Saksbehandler: Jon Hoem

Referanse: 11/3244-4

Dato 22.03.2011

**Sted:** Fylkeshuset, møterom Kvarts  
**Tidsrom:** 1600-1800  
**Til stede:** Kristian Rolstad, Elin Rognes Solbu, Olaf Løberg, Roy Jevard, Kathrine Lereggen, Ove Snuruås, Knut Dukane, Oddbjørn Ressem, Milian Myraunet, Sigmund Knutsen, Børge Beisvåg, Oddgeir Myklebust, Hans Kringstad, Jon Hoem  
**Forfall:** Kjell Fosse og Erlen Myking, Morten Wolden,  
**Referent:** Sigmund Knutsen/Jon Hoem

Saksframlegg og vedlegg finnes på hjemmesiden [www.trondheimsregionen.no](http://www.trondheimsregionen.no), for å komme direkte til møtet, klikk [her](#).

Ingen merknader til innkalling og saksliste.

---

### **RF 12/11**     *Referat fra møte 24.01.2011*

**Vedtak:**     *Referatet godkjennes.*

---

### **RF 13/11**     *Interkommunalt arbeidsmiljøsamarbeid i Trondheimsregionen (IKAST) - videreføring*

- Fra møtet:
- De mindre kommune uttrykte at de har utbytte, men når driverne ikke prioriterer dette er det ikke hensikt å fortsette.
  - Det er lite respons på samarbeidet. Det er etablert et nettverk og det kan tas direktekontakt bilateralt. Kan legges ned en periode, så kan det vurderes på nytt.
  - Det kan være aktuelt å fortsette dette i tjenestesamarbeidsregionene.

**Vedtak:**     *Interkommunalt arbeidsmiljøsamarbeid i sin nåværende form legges ned.*

---

### **RF 14/11**     *Presentasjon av Borgerundersøkelsen*

- Fra møtet:
- Daglig leder orienterte om at Terje Granmo har tatt opp om det er aktuelt å presentere undersøkelsen i Trondheimsregionen-regionrådet, synspunkter ønskes før dette tas opp i AU.
  - Ikke alle kommunene i Trondheimsregionen deltar, slik er det heller ikke i de andre regionene. Før vi gjør dette til en felles sak bør dette forankres.
  - De som har deltatt mente at undersøkelsen er bra, og et godt utgangspunkt for tiltak i egen kommune. Benchmarking for åpen scene mellom de fem som deltok kan ha begrenset interesse – burde heller vært en benchmarking mot andre storbyregioner.
  - Det blir vanskelig å unngå at dette blir et innsalg mot de kommunene som ikke deltok.
  - Det ble luftet om Trondheimsregionen i fellesskap kunne gjennomført undersøkelsen med 2-4-årsintervall. Det var enkelte motforestillinger mot dette.
  - Alle kommunene har nå fått forespørsel om å bidra til å utarbeide en Trøndelagsrapport med de kommunene som har deltatt. Melhus har sagt ja ut fra at dette.
  - Undersøkelsen har stor grad av tjenestefokus, dette er ikke et hovedanliggende for Trondheimsregionen. Det ble samtidig påpekt at det er viktig å få fram konklusjoner om at Trondheimsregionen er et godt sted å bo, det har betydning for næringsutvikling.

- Det kan være et alternativ at Trondheimsregionen selv presenterer hovedkonklusjoner fra undersøkelsen. Formålet for en eventuell presentasjon kan være å få fram positive trekk og godt omdømme, vi kan unngå å ta opp enkeltkommuner.

**Vedtak:** *Det har ikke vært et felles utgangspunkt i Trondheimsregionen for igangsetting av Borgerundersøkelsen. Felles presentasjon i Trondheimsregionens møte anses derfor unødvendig. Det kan tas opp til politisk drøfting hvordan dette skal håndteres for framtidige undersøkelser.*

### **RF 15/11** *Impelloanalysen – utvidelse til hele Trondheimsregionen?*

- Fra møtet:
- Børge Beisvåg orienterte. Fra 2006 er det angitt utviklingstrekk for teknologibedrifter i Trondheim kommune, finansiert av finansieringsselskap, FoU-miljøene og Innovasjon Norge. Det bør være interessant å utvide dette til hele Trondheimsregionen, ca 50-100 bedrifter i tillegg til de ca 300 i Trondheim kommune, antydnet kostnad er ca 100.000 kr. Kommer som sak i næringsrådet. Næringsforeningene kartlegger nå aktuelle bedrifter.
  - Dette har ikke vært koblet direkte mot Trondheim kommune tidligere.
  - Kommunegrensene er unaturlig avgrensning i denne analysen. Det var liten uenighet om at dette vil være nyttig og at det har regional betydning å utvide oversikten.
  - Vi kan ta opp med de som nå finansierer om de kan utvide undersøkelsen. Dette er aktører som ikke bør være opptatt av kommunegrensene. Dersom det ikke er villighet/mulighet fra disse til å utvide, kan vi ta stilling til å medfinansiere – vi kan ta det i to trinn.
  - Det bør etableres tidsserie fra 2006 også for regionens bedrifter dersom vi går inn på dette.
  - Det ble påpekt at det er mange bransjer som kan undersøkes, kan bli omfattende.
  - Skal næringsrådet ta slike ad-hoc-saker løpende? Roy Jevard påpekte at han var usikker på hensikten med denne drøftingen i rådmannsforum før møtet i næringsrådet.
  - Rådmannsforum bør sannsynligvis begrense dette til informasjon – og være et forberedende forum. Poenget er at rådmannsforums synspunkt kan bli gjort kjent i næringsrådet.
  - Det var enighet i rådmannsforum om at det er nyttig å utvide denne undersøkelsen og at den er relevant i forhold til næringsplanens innretning. Det blir næringsrådets vurdering hvordan dette skal finansieres.
  - Daglig leder merket seg synspunkt om saker innefor næringsrådets myndighetsområde og tolket dette som et ønske om at ev. saker i rådmannsforum bør være mer prinsipiell.
  - Trøndelagsrådet legger saksliste til orientering/kommentar for fylkesutvalgene og formannskapene før møtet. En kan ha samme praksis mellom rådmannsforum og næringsrådet.

**Vedtak:**

- 1. Saken ble tatt til orientering, den realitetsbehandles i næringsrådet.**
- 2. Rådmannsforum ønsker rutine med saksliste for næringsrådets møte som vedlegg til rådmannsforums møteinnkalling.**

### **RF 16/11** *Kommunikasjonsstrategi – markedsføringstiltak 2011*

- Fra møtet:
- Daglig leder presiserte at hensikten er å belyse retning for markedsføringsarbeidet, her presenteres en del tiltak som er viktig å komme i gang med. Vi tar sikte på å lande arbeidet med grafisk profil for Trondheimsregionen relativt raskt. Ser på å myke opp fargebruk og grafiske elementer. Hjemmesiden må vi få på plass før innstikk i DN og Adresseavisen medio juni. Hjemmesiden vil ha egen undersider for hver kommune som kanal til disse med spesifikk informasjon/kontakt. Vi ønsker kontaktpersoner i kommunene for å bygge opp disse. Utgangspunktet for avis-bilaget er målet om kommunikasjon vedtatt i utviklingsplanen. Innstikket skal prioritere vårt fortrinn som kunnskapsregion, og blir derfor *ikke* blir en presentasjon av enkeltkommunene. Eventuell uenighet om dette må komme fram nå.
  - Hans Kringstad utdypet avis-bilaget. Vi stiller krav om at dette blir et godt, troverdig og lesbart produkt – få fram at her dyrker vi den gode ideen og kunnskap. Det blir tre bærende historier. Ambisjonen må være at dette skal bli mye bedre enn bilag vi har sett tidligere.

- Rådmannsforum ga grafisk profil tilslutning. Det ble tatt opp om elementer fra annet Trøndelagslagssamarbeid kan bringes inn og uttrykt at heftene for IKAP/Næringsplanen kunne vært mer "livsfull". Grafisk profil bør kanskje være nøktern?
- Hjemmesidene: Rådmennene gir tilbakemelding på kontaktperson avgående mellomside, konto for Facebook og Twitter bør vurderes.
- Rådmannsforum mente at avisbilaget er et viktig arbeid og at dette igangsettes. Bør videreføres i riksdekkende kampanje gjennom TV og ev. kinoreklame i neste omgang, målgruppen er utover egen region. Trøndelag reiseliv som har fått ekstra midler i år, NTNU, HiST skal tiltrekke seg studenter etc. Kan vi få med flere på finansiering?
- Å heller bruke Aftenposten i stedet for DN ble tatt opp. Det er gjort en vurdering av at vi når de vi ønsker ved å bruke DN. Det blir ekstraopplag som skal plasseres ut.

- Vedtak:**
- 1. Rådmannsforum gir tilslutning til det beskrevne arbeidet med markedsføringstiltak 2011.**
  - 2. Rådmennene oppgir kontaktperson i sin kommune for utvikling av "kommuneside" som svar på epost fra daglig leder – frist 1 uke.**

**RF 17/11**     **Drøfting om Trondheimsregionens oppfølging av KVU-logistikknutepunkt**

- Fra møtet:
- Daglig leder presiserte at det dreier seg om å utarbeide et grunnlag for kommunenes behandling, Trondheimsregionen skal ikke gi egen uttalelse. Ønsker bekreftelse på at prosjektgruppa i IKAP kan brukes i arbeidet.

- Vedtak:**     **Sekretariatet i samarbeid med prosjektgruppa for IKAP utarbeider regionalt faktabasert grunnlagsmateriale for kommunenes uttalelse til KVU logistikknutepunkt.**

**RF 18/11**     **Realisering av Nye Sveberg, mulig samhandling om utviklingselskap**

- Fra møtet:
- Kristian Rolstad orienterte om prosessen i Malvik kommune. Det har vært politiske drakamper og lokale og nasjonale konflikter utfordres, men et nesten enstemmig kommunestyre sluttet seg til å legge ut 1050 daa. KU er utarbeidet i samarbeid med privat selskap med opsjon på ca halve området. Alle grunneiere er forespurt og ingen har sagt seg uvillig til planforslaget. Det siktes mot behandling av ny høring i kommunestyret 20. juni. Ordføreren vil ta opp realisering av Sveberg i AU.
  - Det ble tatt opp at tidligere utredning om utviklingselskap strandet, og at kommunene nå har utviklet arealer selv. Det er vanskelig å tenke ett felles offentlig selskap nå.
  - Det ble presisert at vi avklarte i sluttfasen av IKAP at vi *ikke* skulle ta opp felles utviklingselskap på nytt, men at det er ønskelig med offentlig styring av arealbruken gjennom eierskap og at det derfor er vedtatt at flere kommuner kan gå sammen om å etablere ressurser for å etablere selskap *for hvert enkelt område*.
  - Klæbu har etablert utviklingselskap på Tulluan. Kommunen ble invitert til å bli med på eiersiden. Konklusjonen var at når markedet ordnet dette selv så går ikke kommunen inn.
  - IKAP skal ikke utfordre at næringslivet står fritt i å velge egnede næringsareal for etablering. Vi avklarte i ordførermøte i februar at det aldri har vært ment at IKAP skal styre etableringer mot de regionale områdene. De regionale arealene er nødvendig for å forbedre arealsituasjonen slik at vi har "hyllevare" for alle typer etableringer. Offentlig styring skal ivareta at vi ikke spiser opp de store arealene med feil type etableringer. Det ble pekt på at dette er ganske idealistisk og at det til syvende og sist er bunnlinja som rår.
  - Rådmannsforum kan ikke overse de vedtakene som er fattet i IKAP. Det kan være ønskelig for "vertskommuner" til regionale næringsarealer å fordele risiko og inntektspotensial med flere kommuner. Dette trenger ikke å være alle kommunene.

- Vedtak:**     **Rådmannsforum tar saken til orientering.**

---

**RF 19/11**     ***Handlingsplan strategisk næringsplan – drøfting av prosjekt hvor kommunene involveres aktivt***

- Fra møtet:
- Børge Beisvåg tok opp hvordan vi skal synliggjøre kommunene for å tiltrekke seg FoU-basert virksomhet. FoU-miljøene ønsker at prosjektleder koordinerer kommunenes kontaktbehov slik at de ikke kommer en og en i samme ærend. Rådmannsforum sluttet seg til dette.
  - Vi skal få opp kompetansehevingstilbud for 1.-linjetjenestene. her ønsker vi å bruke FoU-kontaktene. Rådmannsforum sluttet seg til dette.
  - Saksbehandlingstid for byggesaker bør håndteres samlet, kan ev en kommune ta et ansvar for en slik utredning gjennom frikjøp? Rådmannsforum tok opp å invitere ledere for byggesaksbehandling til et møte med næringslivet. Kan koble en prosesskonsulent på dette.

**Vedtak:**     ***Rådmannsforum sluttet seg til opplegg som skissert.***

---

**RF 20/11**     ***Årsmelding for Trondheimsregionen 2010***

- Fra møtet:
- Rådmannsforum ga uttrykk for at årsmeldingen har fått en god form.

**Vedtak:**     ***Rådmannsforum slutter seg til forslag til årsmelding for Trondheimsregionen 2010, datert 02.03.2011.***

---

**RF 21/11**     ***Sak om Trondheimsregionen i kommunestyrene før valget***

- Fra møtet:
- Daglig leder gikk gjennom saksområder som Trondheimsregionen står overfor. Næringsplanen vil ha førsteprioritet. IKAP blir en spennende prosess når logistikknutepunkt er avklart, ingen tvil om at arealbruk vil være et viktig tema framover. Den brede enigheten om markedsføring skal framheves som satsingsområde. Det signaliseres at tjenestesamarbeid ikke er et hovedanliggende og at vi er bevisst på at vi ikke skal utfordre de overlappende regionene. Samferdselssaker tar mye plass i Trondheimsregionen, det er naturlig og riktig. Andre regioner etablerer vegselskap etc, mens vi er mer tilbakelemt. Det er et spørsmål om vi skal være mer aktiv i påvirkningsarbeid i forhold til nasjonale samferdselssaker og øvrige samfunnsmessige rammebetingelser.
  - STFK viste til at bomvegselskapene i forhold til fylkesvegene nå blir samlet. Lobbyarbeid mellom Trondheimsregionen og fylkeskommunen fungerer bra. Hva med kollektivtrafikken?
  - Det er riktig at Trondheimsregionen har fokus på samferdsel.
  - Klæbu pekte på at veg til Tulluan dreier seg om implementering av regionens plan. Samferdsel er viktig for å binde regionen sammen, også kollektivtransport.
  - Det ble uttrykt at de større møtene med formannskapene har fungert bra.
  - Rådmannsforum ber om at denne saken kommer i september, det er svært mange tunge saker før sommerferien. Dette tas opp i AU.

**Vedtak:**     ***Daglig leder legger fram saken som foreslått.***

---

**RF 22/11**     ***Eventuelt***

Ingen saker til eventuelt