

INNKALLING, RÅDMANNNSFORUM – 18.05.2011

Saksbehandler: Jon Hoem

Referanse: 11/3244-5

Dato 12. mars 2011

Sted: Fylkeshuset, 5. etg – møterom Kvarts
Tidsrom: 1300-1600
Innkalt: Kjell Fosse, Kristian Rolstad, Elin Rognes Solbu, Morten Wolden, Olaf Løberg, Roy Jevard, Kathrine Lereggen, Grethe Metliaas, Knut Dukane, Oddbjørn Ressem, Erlend Myking, Milian Myraunet
Kopi Ove Snuruås, Ida Munkeby, Børge Beisvåg, Oddgeir Myklebust, Hans Kringstad, Sigmund Knutsen, Birger Elvestad, Hilde Christin Larssen

Orienteringsvedlegg:

Vedlegg 1: *Utkast, innkalling næringsrådet 25.05.2011*

RF 23/11 Referat fra møte 17.03.2011

Vedlegg 2: *Referat/protokoll rådmannsforum 17.03.2011*

Forslag til vedtak:

Referatet godkjennes.

RF 24/11 Oppfølging av Trondheimsregionens drøfting om organisert kriminalitet/enprosentklubber.

Sak: I Trondheimsregionen-regionrådets møte 15.04 ble det fra politiet presisert at det er viktig med kunnskap i "det ytterste leddet" i kommunene for å gjøre en god jobb for å bidra til å motvirke organisert kriminalitet, videre ble det opplyst at flere aktuelle MC-klubber er på jakt etter lokaler. Fra Trondheim kommune ble det invitert til samarbeid om en regional strategi hvor kommunene står sammen. Elementer kan være å utnytte eksisterende lovverk: Ulovlighetskontroll, branntilsyn, leieavtaler, skjenkebevilgninger, plan- og bygningsloven. Videre at aktuell ungdom må kartlegges og gis tilbud om bistand. Formannskapet i Trondheim kommune skal i august ta opp organisering av dette.

Initiativet til felles strategi og videre samarbeid fikk bred støtte i drøftingen i Trondheimsregionen, det ble fattet følgende vedtak:

Saken følges opp i Trondheimsregionen for å samordne engasjementet i Trondheim kommune med regionen.

På denne bakgrunn oppfordrer jeg rådmannsforum til drøfting om hvordan dette bør gjennomføres, herunder at det avklares kontaktpersoner i kommunene i forhold til Trondheim kommunes arbeid med å legge fram sak om dette i august.

Forslag til vedtak:

Kommunene oppnevner kontaktpersoner for å utvikle og gjennomføre en regional strategi mot organisert kriminalitet.

RF 25/11 Eventuelt samarbeid om skjenkekontroll

Sak: Rådmannsforum drøftet i møte 05. mai 2010 mulighet for samarbeid med Trondheim kommune om skjenkekontroll på bakgrunn av at flere kommuner signaliserte interesse for dette. Det er en utfordring for de små kommunene at kontrollørene er godt kjent i et lite lokalsamfunn. Trondheim kommune signaliserte åpenhet for å drøfte dette. Sekretariatet har sondert interessen fra kommunene nærmere og det er gitt følgende tilbakemeldinger:

- Stjørdal, Rissa: Er interessert
- Malvik, Klæbu, Melhus: Ønsker å bli med på en videre drøfting
- Midtre Gauldal, Leksvik: Anser det som ikke hensiktsmessig.
- Orkdal har ikke svart.

Status i Trondheim kommune er at kommunen har totalt 16 kontrollører, hvorav 5 er nyansatt og under opplæring. Hvert kontrollørpar har ca 50 salgs- og skjenkesteder som skal kontrolleres i løpet av en tidsperiode på 4 måneder, totalt ca 1050 kontroller per år. I tillegg kommer kontroll ved alle arrangementer som konserter, festivaler etc. hvor de ønsker skjenkebevilling.

Trondheim kommune ligger i dag akkurat over de lovpålagte minstekravene som stilles til antall kontroller og det arbeides hardt for å administrere dette og følge opp rapporterte forhold. Over sommeren starter prosess for at samtlige salgs- og skjenkebevillinger skal omsøkes og behandles på nytt innen sommeren 2012.

Det er så langt ikke tilstrekkelig grunnlag for å avklare hvordan et interkommunalt samarbeid eventuelt skal organiseres, det trengs primært en kartlegging av det reelle behovet fra hver enkelt kommune: Antall skjenkesteder og kontrollfrekvens, så må det vurderes betingelser for at Trondheim kommune eventuelt overtar dette. Ut fra dagens ressursituasjon er det ikke mulig for Trondheim kommune å ta over ansvaret for skjenkekontroll i nabokommunene. Dette vil forutsette flere skjenkekontrollører og ansatte i administrasjonen. Trondheim kommune signaliserer at det eventuelt kan vurderes en ”mellomløsning” hvor kommunen for eksempel kan bidra/hjelpe til med opplæring av kommunenes skjenkekontrollører, og bidra som rådgiver for kommunene i de tilfellene som skaper vanskeligheter.

Forslag til vedtak:

Sekretariatet for Trondheimsregionen sørger for en nærmere avklaring av status i de aktuelle kommunene i forhold til omfang og ivaretagelse av skjenkekontroll. Etter dette settes det ned en gruppe som vurderer eventuelle aktuelle løsninger.

RF 26/11 *Trondheimsregionens oppfølging av KVV-logistikknutepunkt*

Sak: Prosjektleder Oddgeir Myklebust gir en status i forhold til arbeidet med grunnlagsdokumentet. Sekretariatet skal ferdigstille Trondheimsregionens grunnlagsdokument i løpet av inneværende måned – altså før 1. juni.

Flere kommuner har problemer med å gjennomføre forsvarlig politisk behandling av saken fram til 01. juli, jernbaneverket er åpen for å ta høyde for dette.

Her er status så langt:

- Stjørdal har iflg. JBV signalisert at de behandler høringsuttalelse i kommunestyret i juni.
- Malvik har meldt til JBV at de ønsker samme utsettelse som Trondheim kommune, og at dette tas opp i Trondheimsregionen.
- Formannskapet i Trondheim har signalisert at høringsuttalelsen behandles i bystyret 25. august.
- Melhus har signalisert at dersom grunnlagsnotatet kommer før 1. juni er det mulig å behandle saken i junimøtet.

Dette drøftes nærmere i møtet.

Forslag til vedtak:

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

RF 27/11 *Planstrategi*

Sak: I Trondheimsregionen-regionrådets møte 15.04.2011 ble det gitt tilslutning til at det utarbeides et grunnlagsdokument med gjennomgang av felles tema i forhold til kommunenes utarbeiding av planstrategier i hht pbl §10.1. Aktuelle tema er rammevilkår for samferdsel, FoU-institusjonene og kommunenes rammevilkår i forhold til oppgavene, videre at en følger opp Trondheimsregionens styringsdokumenter, IKAP, næringsplanen og utviklingsplanen/sak om

evaluering. Det skal vektlegges å oppnå større tyngde gjennom samlet engasjement i forhold til regionale og nasjonale rammebetingelser for utvikling.

I regionrådets møte ble det avklart at utredningen bør gjøres administrativt og at rådmannsforum er naturlig organ for drøfting. Videre at det er hensiktsmessig at dette utarbeides i to faser: Et første notat med regionale innspill som kan klargjøres raskt. Dette bearbeides etter at nasjonale forventninger er framlagt og regional planstrategi er vedtatt av fylkestingene.

Daglig leder vil orientere om status i arbeidet i møtet.

Forslag til vedtak:

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

RF 28/11 **Sluttbehandling vedtektsendring**

Sak: Vedtektsendringen er nå behandlet i alle kommunene, fylkeskommunen har behandling 24.05.2011. Det legges opp til endelig vedtak i Trondheimsregionen-regionrådet 17.06.2011.

Alle kommunene har sluttet seg til endringene. Klæbu har et tilleggspunkt om at dette forutsetter likelydende vedtak i alle medlemskommunene. Malvik har inntatt et tilleggspunkt som følger:

”Malvik kommune ber Trondheimsregionen-regionrådet om å se på en løsning vedrørende ”opposisjonsrepresentantenes” mulighet til å fremme og synliggjøre sine meninger gjennom å endre vedtektene slik at de får merknadsrett i sakene som behandles i rådet, i tillegg til dagens møte- og talerett.”

Det samme spørsmålet ble tatt opp og referatført i drøftingen om endringer i Trondheimsregionen i møte 05.12.2008. Referat og vedtak ble sendt til alle kommuner for behandling. Ingen kommune foreslo endringsforslag i den påfølgende behandlingen i Trondheimsregionen 29.02.2011.

Praksis per i dag er at alle innspill i møtene blir referatført. Alle vedtak er basert på konsensus mellom ordførerne. Opposisjonsrepresentanter, rådmenn og observatører har møte- og talerett. Dersom det skal innføres merknadsrett for opposisjonsrepresentantene bør dette også vurderes for rådmenn og observatører. Daglig leder mener at dagens referatordning ivaretar at alle synspunkter som kommer fram blir dokumentert. Trondheimsregionens funksjon krever ofte forarbeid med sikte på å oppnå konsensus i saker. Ofte er sakene av en slik art det viktig at denne konsensusen framstår tydelig for eksterne parter, for eksempel samferdselsetater etc. Tyngden av konsensus kan fort svekkes dersom vedtaket skal følges med merknader. Trondheimsregionens vedtak kan ikke sammenlignes med vedtak i et ordinært politisk organ hvor vedtaket blir gjeldende gjennom et flertall – og hvor mindretallet kan ha behov for merknader. I Trondheimsregionen har alle vedtak konsensus, det eksisterer ikke et mindretall av kommuner som er nedstemt. Ut fra dette fraråd daglig leder å innføre merknadsrett.

Forslag til vedtak:

Vedtektsendring legges fram til sluttbehandling i Trondheimsregionen i samsvar med forslag behandlet i kommunene.

RF 29/11 **Reisekonsekvens – andre interesser – vekting.**

Sak: Det ble i sak om statistikk i Trondheimsregionen-regionrådets møte 15.04.2011 tatt opp at kommunene utfordres av spesielt regionale sektormyndigheter i forhold til IKAPs dokumentasjonsmateriale i forhold til reisekonsekvens. Det ble også etterlyst vekting mellom interesser i IKAP. På denne bakgrunn ønsker jeg en drøfting i rådmannsforum.

Utgangspunktet for boligtilrettelegging er beskrevet slik i IKAP: Først å *fordele forventet samlet boligbygging* i regionen med romslig margin mellom kommunene (tabell side 19), så å angi kriterier for prioritering av de riktigste områdene i hver kommune. IKAP *overlater til kommunene selv å prioritere egne boligfelt* ut fra det utvidede kunnskapsgrunnlaget som IKAP har utviklet i forhold til de ulike strategiene. Kriterier for prioritering er vedtatt i retningslinje 4.2:

Hver kommune skal prioritere sine framtidige boligfelt (IKAPs boligfeltbase) slik at klima-, miljø- og landbrukshensyn ivaretas, samtidig som det etableres attraktive og miljøvennlige boligområder i samsvar med framtidige innbyggers preferanser. Områdene i boligfeltbasen prioriteres av kommunene ut fra IKAPs kunnskapsgrunnlag:

- Vedlegg 4 IKAP-analyse av reisekonsekvens og konfliktgrad landbruk for boligfelt
- IKAP-analyse om boligtypefordeling – kap 3.4.5
- IKAP-analyse av skolekapasitet, eksempel i vedlegg 6

I tillegg kommer kommunens egne registreringer om natur- og friluftsinnteresser samt vurderinger i forhold til gode oppvekstvilkår.

Jeg holder fast på at det er kommunene selv som må avveie de ulike interessene (inklusive samfunnsikkerhet/rasrisiko mm) i en samlet plan (arealdelen), basert på angitt boligbehov – og at avveining og prioritering skal framgå i plandokumentene. Dette bør være det beste virkemiddelet for å møte regional sektortenkning/sectorinnsigelser. Jeg anser det ikke som aktuelt at IKAP skal gå inn med kriterier for vektning mellom interesser – dette er i stor grad lokalt betinget og i tillegg vil slike føringer være en uønsket overkommune-føring. IKAP begrenser seg til å få opp kunnskapsgrunnlaget for beslutninger. Det forutsettes at både kommunene og regionale myndigheter anvender dette ut fra en helhetsvurdering.

Forslag til vedtak:

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

RF 30/11 **Aktuelle saker for Trondheimsregionen-regionrådets møte 17.06.2011**

Sak: Aktuelle saker ut over de som er lagt fram i dette møtet:

- SØT-samarbeidet
- Statistikk.
- Kollektivtrafikken: rutestruktur/takstsoner
- Klima/energi-utviklingsprosjekt
- Samferdselssaker

RF 31/11 **Orienteringer**

Sak: Børge Beisvåg gir en orientering i møtet om relevante tiltak i næringsplanen:

- kompetanseheving 1. linje tiltaksapparatet i samarbeid med Entreprenørskapssenteret ved NTNU
- studenter og forskere ut i bedrifter
- lokale triple helix

Videre kort statusgjennomgang ang. følgende:

- Faste ukedager for formannskapene
- Status hjemmeside/markedsføringstiltak
- Sveberg
- Sak om Trondheimsregionen i kommunestyrene

RF 32/11 **Eventuelt**

Jon Hoem
daglig leder

INNKALLING, NÆRINGSRÅDET – 25.05.2011

Saksbehandler: Børge Beisvåg

Referanse: XXX

Dato 06.05.2011

Sted: Møterom Kvarts, 5. etg Fylkeshuset

Tidsrom: 25.05.2011, kl 12.00 – 15.00

Innkalt:

Næringsråd: Berit Rian, Merethe Storødegård, Torstein Mørseth, Johan Hustad, Trond Andersen, Sigmund Kvernes, Ida Munkeby, Roy Jevard, Erlend Myking

Sekretariat: Morten Wolden, Jon Hoem, Ove Snuruås

Prosjektleder: Børge Beisvåg

Det vil bli servert lunch ved møtets begynnelse.

NR 18/11 *Godkjenning av referat fra forrige møte*

Vedlegg 1: Referat fra møtet 23.03.11

Forslag til vedtak:

Referatet godkjennes.

NR 19/11 *Status handlingsplan 2011*

Sak: Prosjektleder orienterer om status for igangsatte tiltak.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

NR 20/11 *Kommunikasjon - Magasinutgivelse og nye nettsider*

Sak: Prosjektleder orienterer om arbeidet med magasinutgivelse fra Trondheimsregionen som innstikk til DN og Adressa i medio juni, samt arbeidet med lansering nye nettsider for Trondheimsregionen.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

NR 21/11 *Retningslinjer for budsjett næringsutvikling*

Sak: Med bakgrunn i dialog med FoU kontakter i kommuner, Næringsalliansen, STFK og øvrige akører har prosjektleder fått mange innspill til hvordan er ser for seg det videre arbeidet med gjennomføring av SNP. Det er gjort justeringer på forslag til retningslinjer som følge av innspill i tidligere næringsrådsmøte og eget møte med Ole Harris Hansen i STFK.

Vedlegg 2: Forslag til retningslinjer for budsjett næringsutvikling.

Forslag til vedtak:

Næringsrådet slutter seg til de foreslåtte retningslinjer for budsjett næringsutvikling.

NR 22/11 ***Håndtering av saker mellom møtene i næringsrådet***

Sak: Hvordan forslag til tiltak som kommer fra eksterne aktører skal håndteres er ikke blitt tatt opp i Næringsrådet tidligere. Dette bør drøftes slik at en får på plass effektiv håndtering av slike saker, ref sak NR 23/11.

Forslag til vedtak:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

NR 23/11 ***Petroarktisk hub - Posisjonering av Trondheimsregionen***

Sak: Prosjektleder har fått innspill fra Gunn Kari Hygen (tidligere Leder av Næringsforeningen i Trondheim, og Deep Sea Society) om at en bør se på muligheten for å posisjonere Trondheimsregionen i forhold til den økende olje og gassvirksomhet i Arktiske strøk. Kampen om å posisjonere seg for hubfunksjonene for den PetroArktiske satsingen er i gang, og Trondheimsregionen har noen fortrinn da vi er et av de sterkeste faglige steder for arktisk petroleumsvirksomhet. Det foreslås av Hygen å gjennomføre en forstudie som skal vise hvilken kompetanse og ressurser regionen sitter på, samt hvilke viktige aktiviteter som regionen bør sikte på å markedsføre seg imot, for eksempel sentrale messer, konferanser og andre hub funksjoner som vil bli etablert som følge av økt aktivitet i Arktis. STFK er positive til saken og har spilt ballen over til Trondheimsregionen.

Forslag til vedtak:

Næringsrådet stiller seg positive til å få gjennomført en forstudie med mål om å avdekke mulighetene for posisjonering av Trondheimsregionen i fht hub-funksjoner for den PetroArktiske satsingen.

NR 24/11 ***Samhandlingsmodell for næringsutvikling Melhus, Klæbu og Midtre-Gauldal***

Sak: Sigmund Kverners og Roy Jevard orienterer om dialogen angående å få opp en samhandlingsmodell for næringsutvikling i Melhus, Klæbu og Midtre-Gauldal. Kommunene stiller med 150.000 inn i et forprosjekt som skal bidra til å sette rammene for et hovedprosjekt som vil strekke seg over flere år.

Forslag til vedtak:

Næringsrådet bevilger opp til 250.000 til forprosjekt samhandlingsmodell næringsutvikling Melhus, Klæbu og Midtre-Gauldal. Det forutsettes at kommune også bidrar med midler til forprosjektet.

NR 25/11 ***Eventuelt***

REFERAT/PROTOKOLL RÅDMANNSFORUM – 17.03.2011

Saksbehandler: Jon Hoem

Referanse: 11/3244-4

Dato 22.03.2011

Sted: Fylkeshuset, møterom Kvarts
Tidsrom: 1600-1800
Til stede: Kristian Rolstad, Elin Rognes Solbu, Olaf Løberg, Roy Jevard, Kathrine Lereggen, Ove Snuruås, Knut Dukane, Oddbjørn Ressem, Milian Myraunet, Sigmund Knutsen, Børge Beisvåg, Oddgeir Myklebust, Hans Kringstad, Jon Hoem
Forfall: Kjell Fosse og Erlen Myking, Morten Wolden,
Referent: Sigmund Knutsen/Jon Hoem

Saksframlegg og vedlegg finnes på hjemmesiden www.trondheimsregionen.no, for å komme direkte til møtet, klikk [her](#).

Ingen merknader til innkalling og saksliste.

RF 12/11 *Referat fra møte 24.01.2011*

Vedtak: *Referatet godkjennes.*

RF 13/11 *Interkommunalt arbeidsmiljøsamarbeid i Trondheimsregionen (IKAST) - videreføring*

- Fra møtet:
- De mindre kommune uttrykte at de har utbytte, men når driverne ikke prioriterer dette er det ikke hensikt å fortsette.
 - Det er lite respons på samarbeidet. Det er etablert et nettverk og det kan tas direktekontakt bilateralt. Kan legges ned en periode, så kan det vurderes på nytt.
 - Det kan være aktuelt å fortsette dette i tjenestesamarbeidsregionene.

Vedtak: *Interkommunalt arbeidsmiljøsamarbeid i sin nåværende form legges ned.*

RF 14/11 *Presentasjon av Borgerundersøkelsen*

- Fra møtet:
- Daglig leder orienterte om at Terje Granmo har tatt opp om det er aktuelt å presentere undersøkelsen i Trondheimsregionen-regionrådet, synspunkter ønskes før dette tas opp i AU.
 - Ikke alle kommunene i Trondheimsregionen deltar, slik er det heller ikke i de andre regionene. Før vi gjør dette til en felles sak bør dette forankres.
 - De som har deltatt mente at undersøkelsen er bra, og et godt utgangspunkt for tiltak i egen kommune. Benchmarking for åpen scene mellom de fem som deltok kan ha begrenset interesse – burde heller vært en benchmarking mot andre storbyregioner.
 - Det blir vanskelig å unngå at dette blir et innsalg mot de kommunene som ikke deltok.
 - Det ble luftet om Trondheimsregionen i fellesskap kunne gjennomført undersøkelsen med 2-4-årsintervall. Det var enkelte motforestillinger mot dette.
 - Alle kommunene har nå fått forespørsel om å bidra til å utarbeide en Trøndelagsrapport med de kommunene som har deltatt. Melhus har sagt ja ut fra at dette.
 - Undersøkelsen har stor grad av tjenestefokus, dette er ikke et hovedanliggende for Trondheimsregionen. Det ble samtidig påpekt at det er viktig å få fram konklusjoner om at Trondheimsregionen er et godt sted å bo, det har betydning for næringsutvikling.

- Det kan være et alternativ at Trondheimsregionen selv presenterer hovedkonklusjoner fra undersøkelsen. Formålet for en eventuell presentasjon kan være å få fram positive trekk og godt omdømme, vi kan unngå å ta opp enkeltkommuner.

Vedtak: *Det har ikke vært et felles utgangspunkt i Trondheimsregionen for igangsetting av Borgerundersøkelsen. Felles presentasjon i Trondheimsregionens møte anses derfor unødvendig. Det kan tas opp til politisk drøfting hvordan dette skal håndteres for framtidige undersøkelser.*

RF 15/11 *Impelloanalysen – utvidelse til hele Trondheimsregionen?*

- Fra møtet:
- Børge Beisvåg orienterte. Fra 2006 er det angitt utviklingstrekk for teknologibedrifter i Trondheim kommune, finansiert av finansieringsselskap, FoU-miljøene og Innovasjon Norge. Det bør være interessant å utvide dette til hele Trondheimsregionen, ca 50-100 bedrifter i tillegg til de ca 300 i Trondheim kommune, antydnet kostnad er ca 100.000 kr. Kommer som sak i næringsrådet. Næringsforeningene kartlegger nå aktuelle bedrifter.
 - Dette har ikke vært koblet direkte mot Trondheim kommune tidligere.
 - Kommunegrensene er unaturlig avgrensning i denne analysen. Det var liten uenighet om at dette vil være nyttig og at det har regional betydning å utvide oversikten.
 - Vi kan ta opp med de som nå finansierer om de kan utvide undersøkelsen. Dette er aktører som ikke bør være opptatt av kommunegrensene. Dersom det ikke er villighet/mulighet fra disse til å utvide, kan vi ta stilling til å medfinansiere – vi kan ta det i to trinn.
 - Det bør etableres tidsserie fra 2006 også for regionens bedrifter dersom vi går inn på dette.
 - Det ble påpekt at det er mange bransjer som kan undersøkes, kan bli omfattende.
 - Skal næringsrådet ta slike ad-hoc-saker løpende? Roy Jevard påpekte at han var usikker på hensikten med denne drøftingen i rådmannsforum før møtet i næringsrådet.
 - Rådmannsforum bør sannsynligvis begrense dette til informasjon – og være et forberedende forum. Poenget er at rådmannsforums synspunkt kan bli gjort kjent i næringsrådet.
 - Det var enighet i rådmannsforum om at det er nyttig å utvide denne undersøkelsen og at den er relevant i forhold til næringsplanens innretning. Det blir næringsrådets vurdering hvordan dette skal finansieres.
 - Daglig leder merket seg synspunkt om saker innefor næringsrådets myndighetsområde og tolket dette som et ønske om at ev. saker i rådmannsforum bør være mer prinsipiell.
 - Trøndelagsrådet legger saksliste til orientering/kommentar for fylkesutvalgene og formannskapene før møtet. En kan ha samme praksis mellom rådmannsforum og næringsrådet.

Vedtak:

- 1. Saken ble tatt til orientering, den realitetsbehandles i næringsrådet.**
- 2. Rådmannsforum ønsker rutine med saksliste for næringsrådets møte som vedlegg til rådmannsforums møteinnkalling.**

RF 16/11 *Kommunikasjonsstrategi – markedsføringstiltak 2011*

- Fra møtet:
- Daglig leder presiserte at hensikten er å belyse retning for markedsføringsarbeidet, her presenteres en del tiltak som er viktig å komme i gang med. Vi tar sikte på å lande arbeidet med grafisk profil for Trondheimsregionen relativt raskt. Ser på å myke opp fargebruk og grafiske elementer. Hjemmesiden må vi få på plass før innstikk i DN og Adresseavisen medio juni. Hjemmesiden vil ha egen undersider for hver kommune som kanal til disse med spesifikk informasjon/kontakt. Vi ønsker kontaktpersoner i kommunene for å bygge opp disse. Utgangspunktet for avis-bilaget er målet om kommunikasjon vedtatt i utviklingsplanen. Innstikket skal prioritere vårt fortrinn som kunnskapsregion, og blir derfor *ikke* blir en presentasjon av enkeltkommunene. Eventuell uenighet om dette må komme fram nå.
 - Hans Kringstad utdypet avis-bilaget. Vi stiller krav om at dette blir et godt, troverdig og lesbart produkt – få fram at her dyrker vi den gode ideen og kunnskap. Det blir tre bærende historier. Ambisjonen må være at dette skal bli mye bedre enn bilag vi har sett tidligere.

- Rådmannsforum ga grafisk profil tilslutning. Det ble tatt opp om elementer fra annet Trøndelagslagssamarbeid kan bringes inn og uttrykt at heftene for IKAP/Næringsplanen kunne vært mer "livsfull". Grafisk profil bør kanskje være nøktern?
- Hjemmesidene: Rådmennene gir tilbakemelding på kontaktperson avgående mellomside, konto for Facebook og Twitter bør vurderes.
- Rådmannsforum mente at avisbilaget er et viktig arbeid og at dette igangsettes. Bør videreføres i riksdekkende kampanje gjennom TV og ev. kinoreklame i neste omgang, målgruppen er utover egen region. Trøndelag reiseliv som har fått ekstra midler i år, NTNU, HiST skal tiltrekke seg studenter etc. Kan vi få med flere på finansiering?
- Å heller bruke Aftenposten i stedet for DN ble tatt opp. Det er gjort en vurdering av at vi når de vi ønsker ved å bruke DN. Det blir ekstraopplag som skal plasseres ut.

- Vedtak:**
- 1. Rådmannsforum gir tilslutning til det beskrevne arbeidet med markedsføringstiltak 2011.**
 - 2. Rådmennene oppgir kontaktperson i sin kommune for utvikling av "kommuneside" som svar på epost fra daglig leder – frist 1 uke.**

RF 17/11 **Drøfting om Trondheimsregionens oppfølging av KVU-logistikknutepunkt**

- Fra møtet:
- Daglig leder presiserte at det dreier seg om å utarbeide et grunnlag for kommunenes behandling, Trondheimsregionen skal ikke gi egen uttalelse. Ønsker bekreftelse på at prosjektgruppa i IKAP kan brukes i arbeidet.

- Vedtak:** **Sekretariatet i samarbeid med prosjektgruppa for IKAP utarbeider regionalt faktabasert grunnlagsmateriale for kommunenes uttalelse til KVU logistikknutepunkt.**

RF 18/11 **Realisering av Nye Sveberg, mulig samhandling om utviklingselskap**

- Fra møtet:
- Kristian Rolstad orienterte om prosessen i Malvik kommune. Det har vært politiske drakamper og lokale og nasjonale konflikter utfordres, men et nesten enstemmig kommunestyre sluttet seg til å legge ut 1050 daa. KU er utarbeidet i samarbeid med privat selskap med opsjon på ca halve området. Alle grunneiere er forespurt og ingen har sagt seg uvillig til planforslaget. Det siktes mot behandling av ny høring i kommunestyret 20. juni. Ordføreren vil ta opp realisering av Sveberg i AU.
 - Det ble tatt opp at tidligere utredning om utviklingselskap strandet, og at kommunene nå har utviklet arealer selv. Det er vanskelig å tenke ett felles offentlig selskap nå.
 - Det ble presisert at vi avklarte i sluttfasen av IKAP at vi *ikke* skulle ta opp felles utviklingselskap på nytt, men at det er ønskelig med offentlig styring av arealbruken gjennom eierskap og at det derfor er vedtatt at flere kommuner kan gå sammen om å etablere ressurser for å etablere selskap *for hvert enkelt område*.
 - Klæbu har etablert utviklingselskap på Tulluan. Kommunen ble invitert til å bli med på eiersiden. Konklusjonen var at når markedet ordnet dette selv så går ikke kommunen inn.
 - IKAP skal ikke utfordre at næringslivet står fritt i å velge egnede næringsareal for etablering. Vi avklarte i ordførermøte i februar at det aldri har vært ment at IKAP skal styre etableringer mot de regionale områdene. De regionale arealene er nødvendig for å forbedre arealsituasjonen slik at vi har "hyllevare" for alle typer etableringer. Offentlig styring skal ivareta at vi ikke spiser opp de store arealene med feil type etableringer. Det ble pekt på at dette er ganske idealistisk og at det til syvende og sist er bunnlinja som rår.
 - Rådmannsforum kan ikke overse de vedtakene som er fattet i IKAP. Det kan være ønskelig for "vertskommuner" til regionale næringsarealer å fordele risiko og inntektspotensial med flere kommuner. Dette trenger ikke å være alle kommunene.

- Vedtak:** **Rådmannsforum tar saken til orientering.**

RF 19/11 ***Handlingsplan strategisk næringsplan – drøfting av prosjekt hvor kommunene involveres aktivt***

- Fra møtet:
- Børge Beisvåg tok opp hvordan vi skal synliggjøre kommunene for å tiltrekke seg FoU-basert virksomhet. FoU-miljøene ønsker at prosjektleder koordinerer kommunenes kontaktbehov slik at de ikke kommer en og en i samme ærend. Rådmannsforum sluttet seg til dette.
 - Vi skal få opp kompetansehevingstilbud for 1.-linjetjenestene. her ønsker vi å bruke FoU-kontaktene. Rådmannsforum sluttet seg til dette.
 - Saksbehandlingstid for byggesaker bør håndteres samlet, kan ev en kommune ta et ansvar for en slik utredning gjennom frikjøp? Rådmannsforum tok opp å invitere ledere for byggesaksbehandling til et møte med næringslivet. Kan koble en prosesskonsulent på dette.

Vedtak: ***Rådmannsforum sluttet seg til opplegg som skissert.***

RF 20/11 ***Årsmelding for Trondheimsregionen 2010***

- Fra møtet:
- Rådmannsforum ga uttrykk for at årsmeldingen har fått en god form.

Vedtak: ***Rådmannsforum slutter seg til forslag til årsmelding for Trondheimsregionen 2010, datert 02.03.2011.***

RF 21/11 ***Sak om Trondheimsregionen i kommunestyrene før valget***

- Fra møtet:
- Daglig leder gikk gjennom saksområder som Trondheimsregionen står overfor. Næringsplanen vil ha førsteprioritet. IKAP blir en spennende prosess når logistikknutepunkt er avklart, ingen tvil om at arealbruk vil være et viktig tema framover. Den brede enigheten om markedsføring skal framheves som satsingsområde. Det signaliseres at tjenestesamarbeid ikke er et hovedanliggende og at vi er bevisst på at vi ikke skal utfordre de overlappende regionene. Samferdselssaker tar mye plass i Trondheimsregionen, det er naturlig og riktig. Andre regioner etablerer vegselskap etc, mens vi er mer tilbakelemt. Det er et spørsmål om vi skal være mer aktiv i påvirkningsarbeid i forhold til nasjonale samferdselssaker og øvrige samfunnsmessige rammebetingelser.
 - STFK viste til at bomvegselskapene i forhold til fylkesvegene nå blir samlet. Lobbyarbeid mellom Trondheimsregionen og fylkeskommunen fungerer bra. Hva med kollektivtrafikken?
 - Det er riktig at Trondheimsregionen har fokus på samferdsel.
 - Klæbu pekte på at veg til Tulluan dreier seg om implementering av regionens plan. Samferdsel er viktig for å binde regionen sammen, også kollektivtransport.
 - Det ble uttrykt at de større møtene med formannskapene har fungert bra.
 - Rådmannsforum ber om at denne saken kommer i september, det er svært mange tunge saker før sommerferien. Dette tas opp i AU.

Vedtak: ***Daglig leder legger fram saken som foreslått.***

RF 22/11 ***Eventuelt***

Ingen saker til eventuelt