

## REFERAT/PROTOKOLL

## MØTE TRONDHEIMSREGIONEN-REGIONRÅDET 27.04.2012

Referent: Jon Hoem

Referanse: 12/1743-4

Dato 04.05.2012

**Sted:** Malvik kommune, Stav hotell**Tidsrom:** Kl 0900-1430

**Til stede:** *Stjørdal kommune:* Ole Hermod Sandvik, Joar Håve, Kjell Fosse, Leif Roar Skogmo  
*Malvik kommune:* Terje Bremnes Granmo, Eugen Sørmo, Randi Rasmussen  
*Trondheim kommune:* Rita Ottervik, Yngvar Brox, Morten Wolden, Tore Langmyhr  
*Klæbu kommune:* Jarle Martin Gundersen, Kai Nordseth, Olaf Løberg  
*Melhus kommune:* Jorid Jaktøyen, Roy Jevard  
*Skaun kommune:* Jon P Husby, Lars Arne Pedersen, Kathrine Lereggen  
*Orkdal kommune:* Gunnar Hoff Lysholm, Knut Even Wormdal, Grete Metliaas  
*Midtre Gauldal kommune:* Erling Lenvik, Knut Dukane  
*Rissa kommune:* Ove Vollan, Per Kristian Skjærvik, Vigdis Bolaas  
*Leksvik kommune:* Einar Strøm, Hauk Paulsen  
*Sør-Trøndelag fylkeskommune:* Randi Reese, Morten Ellefsen, Ida Munkeby

*Observatører:* FMST: Alf-Petter Tennfjord, STFK: Tor Erik Jensen, NiT: Berit Rian, FoU: Trond M Andersen  
*Transport:* Ingvar Tøndel, Raymond Siiri  
*Sekretariat:* Jon Hoem, Børge Beisvåg, Hans Kringstad  
*Eksterne innledere:* Terje Sivertsvold, Roar Andersen

- **Alle presentasjoner fra dette møtet finnes på [www.trondheimsregionen.no/møter](http://www.trondheimsregionen.no/møter)**

**Ordfører i Malvik, Terje Bremnes Granmo ønsker velkommen.**

Fra møtet: - Gjennomfører undersøkelsen "Lev vel" sammen med HiST, NTNU og fylkeskommunen, tilsvarende HUNT. Jobber med oppveksstruktur, handels- og lokaliseringsanalyse og har hatt innbyggerinitiativ ang utbygging i Hommelvik for første gang. Vi jobber med handlingsdel i samfunnsdelen. Årsrapport skal sendes ut til alle husstander. Vi får gode tilbakemeldinger. Film om Malvik ble vist. Filmen er lastet ned på 5000 ip-adresser

**TR 11/12 Referat/protokoll Trondheimsregionen-regionrådet møte 17.02.2012.**

Fra møtet: - *Morten Ellefsen:* Var til stede i møtet, er varslet, fremgår ikke i referatet. Vedtak i saken om høyhastighetstog ble ikke tatt opp. I så fall ville jeg ha kommentert det. Møtet avklarte at vedtaket fattes av ordførerne og at vedtaket i siste referat fastholdes.

**Vedtak:** **Protokoll/referat Trondheimsregionen-regionrådets møte 17.02.2012 godkjennes.**

**TR 12/12 Utredning av dobbeltspor for jernbanen på strekningen Trondheim-Hommelvik**

Orientering: - *Raymond Siiri* orienterte om Trønderbanen, se [presentasjon](#): Vekst fram til 2006, etter det stagnasjon pga at for dårlig kapasitet, folk må stå i rush, ikke plass til ett eneste nytt tog om morgenen. Dette tilsier kapasitetsforbedring. Det er flere markeder: Nord-Trøndelag, pendling i bybåndet, Sverige, tilbringertjeneste til Værnes og IC-pending Stjørdal-Støren. Vi ønsker forbedring, men konkurrerer om ressurser med IC-prosjektene på Østlandet. Vi har pri-

oritert elektrifisering foran dobbeltspor, spilt inn i KVU Trondheim-Steinkjer. Ved å kjøre togene til Melhus/Støren vil vi få tilbringertrafikk til Værnes fra områdene sør for byen.

- *Terje Sivertsvold* orienterte om dobbeltsporsutredning Leangen-Hommelvik, se [presensjon](#): Vi trenger trenger langsiktig arealavklaring selv om prosjektet ikke er prioritert i NTP så langt. Hensikten er økt kapasitet med 15-min-frekvens og kortere reisetid: 20/29 min Trondheim-Stjørdal alt etter stoppmønster. Strekningen Melhus-Leangen ivaretas i andre utredninger. Hovedplan Leangen stasjon er avklart med dobbeltspor. Hovedplan Hommelvik stasjon igangsettes i år. Hommelvik-Stjørdal sier seg selv. I KVU Trondheim-Stjørdal er det foreslått en grov trase for Leangen-Hommelvik i dagens trase/nye tunneler. Dette skal detaljeres nærmere i utredningen. Ett alternativ skal inkludere alle dagens stasjoner/holdeplasser, dim. hastighet er 160 km/t. JBV ønsker dialog med de berørte kommunene og hvordan dette planavklares.

- Drøfting: - *Terje Granmo*: Dette er positivt. Her må Trondheim og Malvik samarbeide. *Jon Hoem*: Passer godt i forhold til IKAP-prosessen. 160 km/t kan være fornuftig, men IC på Østlandet har 250 km/t. Kan etapper med delvis dobbeltspor gi økt kapasitet? *Raymond Siiri*: Med to mil og 4-5 stopp er 160 km/t riktig hastighetsnivå. Dobbeltsporsparseller vil øke kapasitet, men ikke til 15-min. *Ole Hermod Sandvik*: Er det tenkt på å frigjøre de gamle sporarealene i strandsonen? *Terje Sivertsvold*: Strandsonen blir en del av dialogen. *Kai Nordseth*: Kan Trondheim S flyttes til Marienborg? *Rita Ottervik*: Vi må se på konseptet først, dette har store kostnader. Jeg er for at det går sakte nok til at toget stopper på holdeplassene. Hva er statusen for holdeplassene? *Terje Sivertsvold*: Trondheim S er under utbygging, Lademoen ombygges, Lilleby skal bli lang nok. Leangen flyttes til senterområdet, Ranheim utredes i egen rapport. Vikhammer og Hommelvik er tilfredsstillende. På Værnes samarbeider vi med Avinor i tilknytning til ombyggingen. *Morten Ellefsen*: Hastigheten må også tilpasses regiontog, 160 km/t er ikke bra for regiontog. *Raymond Siiri*: Hastighet blir utredningstema.
- Orientering - *Rørosbanen*: *Raymond Siiri*: Kapasitet er den største utfordringen, så vil elektrifisering øke fleksibiliteten. Det er ikke mye gjennomslag for Rørosbanen i NTP. Etter raset går det 5 godstog på Rørosbanen, mot normalt totalt 8 Oslo-Trondheim. Det største problemet er kapasitet, først og fremst pga manglende fjernstyring Røros-Støren, og manglende kryssingsspor. Det er vanskelig å holde regularitet. Det er et poeng med elektrifisering å kunne ta gods til utlandet direkte (utenom Alnabru) via Kongsvinger.

**Vedtak:** **Trondheimsregionen-regionrådet ønsker rask planavklaring av dobbeltspor Trondheim-Hommelvik, og at dette arbeidet koordineres med videreføring av IKAP.**

---

## **TR 13/12**    **Konseptvalgutredning Oppland grense-Jaktøyen**

- Drøfting: - Leder *Erling Lenvik* ba om eget møte mellom ordførerne for å drøfte justeringer i uttalelsen.
- Etter møtet la *Erling Lenvik* fram justert forslag ang. vegstandard, kostnader og jordvern.
  - *Rita Ottervik*: Bakgrunnen for Trondheim kommunes vedtak er at veggen skal bli gjennomført, da må man ha et kritisk blikk på kostnadsnivået. Her er det angitt totalt 10 mrd kr, og i NTP er det trangt om plassen. Da må en enten gjøre strekningsvise prioriteringer eller få ned kostnader. Dette ivaretas i foreslått nytt punkt i uttalelsen. *Erling Lenvik* presiserte at det samtidig er avgjørende at vi ikke glir i forhold til at det skal bygges en framtidsrettet 4-felts veg der det er nødvendig. *Morten Ellefsen*: Er mot bompenger. Hvilken veg får vi? Det er konsept 4 som trengs, og denne har vi ikke råd til. *Erling Lenvik*: Går vi mot bompenger så blir det ikke veg. *Jorid Jaktøyen*: Det er jordvernet som koster, vi må ha 4-felts veg. Fylkesmannen og vegvesenet er parter, og kommunen prøver å mekle. Det blir høyere kostnader når jordvernet ivaretas.

**Vedtak:** **Trondheimsregionen-regionrådet vedtar vedlagt administrativt utkast til uttalelse KVU E6 Oppland grense-Jaktøyen som uttalelse fra Trondheimsregionen med følgende endringer:**

**3. avsnitt i konklusjonen, første setning endres til: "KVUen og NTP bygger på at vegvesenet anbefalte trasé legges til grunn for ny E6 gjennom Melhus (Håggå-Skjæringsstad, pkt 2 og**

11). Trondheimsregionen tar ikke stilling til trasévalg eller konkret vegstandard, men vil påpeke at klare signaler i tilknytning til kommunedelplan/KU som er utarbeidet og nå ligger ute til høring peker mot en løsning som på grunn av sterkere vektlegging av jordvern medfører høyere kostnader. Dette må i så fall ivaretas i statlig finansiering.”

Nytt 5. avsnitt: ”For å realisere mest mulig av kombinasjonskonseptet raskest mulig må standardkrav og kostnadsbesparende tiltak vurderes i videre konkret planarbeid for hele strekningen. At kombinasjonsalternativet forutsetter midtrekkverk fra Ulsberg og nordover er et nødvendig utgangspunkt.”

---

**TR 14/12**      **Transportetatens forslag til NTP 2014-23 i forhold til Trondheimsregionens samferdselspolitisk fundament**

Orientering: - Jon Hoem gikk gjennom punktene Trondheimsregionen er enig om. Det vises til [presentasjonen](#) hvor status i NTP-forslaget er inntatt med rød skrift. Det framgår hvilken tidsperiode og om det gjelder ”planteknisk ramme” eller rammeøkning på henholdsvis 20 eller 45%.

- For E6 sør Jaktøya-Tonstad mangler 200 mill, og det er avgjørende at hoveddelen kommer i første planperiode. Logistikknutepunktet er ikke inne, bare oppstart i siste periode ved 120% ramme. Elektrifisering Trønderbanen kommer i siste periode ved 145%. Meråkerbanen er ikke omtalt. For høyhastighetstog sier NTP at det skal igangsettes utredning for strekningen Oslo-Kristiansand-Stavanger, og for en oppgradering av eksisterende bane for Bergensbanen. Dette er dårlig i forhold til vårt engasjement, AU har vedtatt at vi gjør ent nytt framstøt i saken. E6 Oppland-Jaktøyen: Soknedal er utsatt til siste periode ved 120%. Dette er ikke som forutsatt i gjeldende handlingsprogram. Melhus og oppstart forbi Berkåk ligger i siste periode ved 145%. E39 er ikke omtalt. Det bør utarbeides uttalelse fra Trondheimsregionen sammen med andre aktører.

Drøfting: - *Tore Erik Jensen:* Er tunneler E6 t-Stjørdal omtalt? *Jon Hoem:* Dette er ikke omtalt i vårt samferdselspolitiske fundament, men ligger inn i NTP ved 145 % i siste periode. *Kai Nordseth:* Trondheimsregionen må gi uttalelse og holde kontakt med kommunene, Trondheimsregionen begynner å ha innflytelse. *Rita Ottervik:* Selv om det bare er Trondheim og fylkeskommunene som er invitert så kan alle gi uttalelse. Men: Bare ta med det som angår NTP. *Jon Hoem:* Vi skal rydde i hva som er riktige adressater for de ulike punktene i fundamentet.

**Vedtak:**      **Det forberedes uttalelse fra Trondheimsregionen til NTP til neste møte.**

---

**TR 15/12**      **Regional forvaltning av statens finansformue.**

Orientering: - Berit Rian orienterte, se [presentasjon](#) og egen [rapport](#). Dette er kjent i regionen, næringsforeringen har jobbet med det lenge. Det er laget en analyse og faktagrunnlag rettet mot finansdepartementet. Dette er ikke distriktspolitikk, viktig for hele nasjonen. Nå dreier det seg om lobbyarbeid.

- Det mangler kapital til nyskaping i Norge, vi må tenke investeringer etter oljealderen. Utvikling av sterke regioner tilsier at finansforvaltningen må ut. Trondheim er venturehovedstaden med 20% av total kapital. Stavanger og Bergen er sterk på annen finansiering.
- I Norge er 80% av alle investeringer i unoterte selskap, staten investerer bare 4%. For å få bedre avkastning, må det investeres i unoterte aksjer. Argentum i Bergen er et eksempel.
- I dag forvaltes 99,8% av oljeformuen fra Oslo. Det er sterke finansmiljø utenfor Oslo: Trondheim er god på å investere i teknologibaserte vekstselskap og eiendom. Vi må nå få på plass såkornbølge 3. Bergen er sterk på fond i fond, Stavanger er god på energibaserte selskap. De tre regionhovedstadene må stå sammen. For regionene dreier det seg også å få kompetanse og aktivitet som bygger opp regionene.
- Vi har tverrpolitisk enighet i regionene, vi må påvirke nasjonale politikere. Dette er langsiktig. Finansdepartementet har døra så vidt på gløtt og signaliserer oppmyking av mandatet.

**Drøfting:** *Trond Andersen:* Dette er politikk og makt, er det gjort en analyse av hvilket politisk håndtverk som må gjøres? *Berit Rian:* Vi har en bredt sammensatt arbeidsgruppe. *Yngve Brox:* Også fylkestinget og Bystyret har støttet dette. Fylkestinget i NT er også velkommen. Dette er både argumentasjon og politikk. Høyre tar en runde med alle politikere som besøker oss, det bør også de andre partiene gjøre. Står partiene i de tre byene sammen har vi godt utgangspunkt. Målet er å få det inn i alle partiprogram. *Rita Ottervik:* Dette er primært politikk. De politiske prosessene er nødvendig, arbeidsgruppa kunne derfor kobles mot AU i Trondheimsregionen. Så må alle parti få det inn i program og landstingsvedtak. Regionene blir bedre og Norge har godt av det. *Randi Reese:* I fylkestinget var det tverrpolitisk enighet om dette. Vi må få et bredt engasjement i denne saken, dette trenger både NT og STF og FoU-miljøene. *Berit Rian:* Vi må få akademia med, vi skal jo bli best på kommersialisering av teknologi, fint om vi skaper engasjement i hele Trondheimsregionen. *Einar Strøm:* I statuskonferansen for strategisk næringsliv hadde vi fokus på kommersialisering av teknologi, skal vi få til dette så er kapital vesentlig. Burde ta en henvendelse til Trøndelagsrådet for å få med Nord-Trøndelag. *Erling Lenvik:* Vi har tatt kontakt med Trøndelagsrådet/NTFK i denne saken, det var positiv tilbakemelding ti at Trondheimsregionen engasjerer seg. *Tor Erik Jensen:* Jeg tar dette med til eget fylkesråd.

**Vedtak:** ***Trondheimsregionen mener at en større regional forvaltning av statens finansformue er viktig for økt verdiskapning. Trondheimsregionen støtter det pågående arbeidet i regi av Næringsforeningen i Trondheimsregionen og ber om at samhandling med relevante aktører vektlegges.***

---

## **TR 16/12**    **Årsmelding Trondheimsregionen 2011**

**Orientering:** - Daglig leder redegjorde kort. Det rapporteres på gjennomført aktivitet, årsmeldingen er presentert ganske nøktern, og vil bli oversendt kommunene. At Trondheimsregionen nå totalt har fondsavsatt ressurs tilsvarende ca ett års driftsbudsjett er en god sikkerhet i forhold til eventuelle økte satsinger eller uforutsette situasjoner.

**Drøfting:** - *Gunnar Lysholm:* Hvilke igangsatte ressurskrevende prosjekt vises det til? Fylkeskommunens engasjement i forhold til Ørland var imponerende. *Jon Hoem:* ressurskrevende igangsettinger 2011: Ungt entreprenørskap startet ved årsskiftet, vi tilsetter interkommunal prosjektkoordinator og det skal kjøpes fri forskere til i kommunene/bedrifter. Vi må også ha tilstrekkelig kapasitet til å kunne drifte de prosjektene som vi har ressurser til å igangsette. *Gunnar Lysholm:* Gjerne en redegjørelse for kommende prosjekt i et senere møte.

**Vedlegg 3:** *Forslag til årsmelding 2011*

**Vedtak:** ***Trondheimsregionen-regionrådet slutter seg til forslag til årsmelding for Trondheimsregionen 2011.***

---

## **TR 17/12**    **Si Trondheimsregionen!**

**Orientering:** - Terje Granmo: Jeg brukte i dag "Velkommen til Malvik, hjertet i Trondheimsregionen" tilsvarende kan alle passe på å si. Å ha et merkevarenavn som er kjent har betydning, Trondheim er et slikt merkevarenavn, det står for kvalitet, forskning, næring og trivsel. Bruker vi Trondheimsregionen om vår kommune får vi med oss de positive tankene som folk utenfor Trøndelags grenser har om Trondheim. Det står ikke på nettsidene at vi er i Trondheimsregionen – det må vi endre, det må stå en link. Vi må ta det med i våre egne stillingsannonser! Jeg burde kanskje være forsiktig i forhold til egne innbyggers oppfatning om bomber etc, men her dreier det seg om er å markedsføre kommunene til andre utenfor oss selv. Bruk det når du intervjues etc, Vi skal være stolt av egen kommune og Trondheimsregionen. Det er ikke noen nedvurdering av egen kommune, det er å løfte egen kommune opp. Både ordførere og rådmenn må bli flinkere på dette. Tida hvor Trondheim er den store stygge ulven er forbi. Samarbeidet er også viktig for å unngå kommunesammenslåing.

Fra møtet: - *Erling Strøm*: Flott at næringsforeningen også skifter navn. *Erling Lenvik*: Trondheimsregionen blir mer og mer lagt merke til, ordførerne i Midtre Gauldal og Melhus ble invitert av Rotary for å orientere. *Rita Ottervik*: Trondheimsregionen har i dag fått en ny statssekretær: Ragnhild Setsaas er utnevnt i kunnskapsdepartementet.

**Vedtak:** *Saken tas til orientering*

---

### **TR 18/12**    *Lokalisering av Forskningscenter for økt utvinning av olje/gass (IOR-senter)*

Orientering: - Roar Andersen orienterte: Mordt-Norge olje og gass, MOLGA, er en organisasjon som skal jobbe for å få aktivitet på sektoren i Midt-Norge. Styreleder er Tore Sandvik, Rita Ottervik og Gunnar Lysholm er styremedlemmer. Leder er eneste ansatt, med et nettverk av ressurspersoner. Dette prosjektet dreier seg om forskningscenter for økt utvinning: Både jobbe mot departementet for at det blir noe av og at hovedsetet og mesteparten av innholdet kommer til Trondheim. Økt utvinning er ekstremt lønnsomt, dreier seg om stimulerende tiltak for å få ut mer ressurser. Nå bygges bla. spesialtilpassede rigger for økt utvinning, det er spennende prosesser med bruk av våygasskompressor. Ingen andre miljøer i Norge enn Trondheim dekker hele det nødvendige spekteret. NTNU/SINTEF er meget kompetente til å lede dette, 50% av universitets- og instituttforskningen foregår i Trondheim, og det gir betydelig utdanningseffekt. Statoil har bestemt å bygge ut eget forskningscenter på Rotvoll, Siemens etablerer sitt internasjonale konsersenter for FoU for kraftforsyning til undervannsfelt i Trondheim. Statoils felt som drives fra Stjørdal har de mest aktuelle feltene.

Drøfting: - *Børge Beisvåg*: Hva kan Trondheimsregionen/strategisk næringsplan bidra med? *Einar Strøm*: Hvem er konkurrenten, og hvordan argumenterer de? *Roar Andersen*: Det viktig at vi alle fører fram de samme gode argumentene for Trondheim. De andre byregionene kommer, vi må ikke ta dette for gitt: Først og fremst Stavanger, men, spesialiserte miljøer i Oslo og Bergen er også med, de har ikke samme totalkompetanse som Trondheim til å ta ledelse. *Johan Hustad*: Hva med Shell og Ormen lange, Reinertsen. Dette er også viktig for utdanning og rekruttering. *Roar Andersen*: Shell kommer til Trondheim i forhold til rekruttering, også til HiST. *Trond Andersen*: Dette er også utvikling av utstyr, hva er det industrielle perspektivet? *Roar Andersen*: Det ligger mange muligheter på denne siden.

**Vedtak:** *Trondheimsregionen ber om at jobbes aktivt for å etablere Forskningscenter for økt utvinning av olje/gass i Trondheim.*

---

### **TR 19/12**    *FoU-institusjonenes regionale perspektiv*

Orientering: - HiST, Trond Andersen orienterte, se [presentasjon](#): HiST er Norges nest største høyskole med 8000 studenter og 750 ansatte. En bedre høyskole gir et bedre tilbud til kommunene, vi er i samme båt. Vi skal bli mer utviklingsorientert, da må vi jobbe på andre måter. Primært produserer vi studenter, i tillegg dekker vi videreutdanning/livslang læring og vi leverer forskning i utviklingsprosjekter med offentlige og private. Disse aktivitetene kobles sammen. Vi starter bla. ny master i barnevern, også ny master i samarbeid mellom ergo- og fysioterapi, doktorgrad i økonomisk styring. HiST jobber fortsatt med å integrere de gamle høyskolene, dette skal dere merke, gjennom tilbud som dere trenger. Trondheim helseklynge samler ressurser, jfr. tilrettelegging av samhandlingsreformen. Øya helsehus er et godt eksempel som gjør vår region konkurransedyktig.

- Senter for samhandling og for velferdsteknologi er etablert, flere kommer, dette angår kommunene og næringslivet. Vi trenger master i mat-teknologi, kan være vår måte å fremme regionen. Senter for helsefremming utvikler forskning/beste praksis på hvorfor vi er friske, vi har et spennende prosjekt med Malvik.
- Vi ønsker ny handelshøyskole og innovasjonssenter på Hesthagen, en unik handelshøyskole som er annerledes enn Bergen og BI. Dette skal ha bli et sted hvor dere kan hente hjelp til å utvikle kommunene, en hub for utvikling av offentlig sektor. Vi trenger innspill på hvordan

dette skal bli. Kommunene kan bli bedre bestillere på hva vi skal prioritere, strategisk og langsiktig. Gjerne at FoU-kontaktene brukes. Master- og bacheloroppgaver kan gjøres i kommunene.

- Vi trenger støtte i den nasjonale konkurransen om ressurser til infrastruktur. Vi må jobbe sammen for å etablere nye bygg, vi vil samle virksomheten i færre campus.

**Drøfting:**

- *Gunnar Lysholm:* imponerende hvordan HiST har bygd seg opp, vi har en god historie i Orkdal om desentralisert sykepleierutdanning, dette kan etableres for andre fag. Kan HiST samhandle bedre med NAV? *Rita Ottervik:* Rådmannsforum kan ta en runde på hvordan vi kan samhandle bedre med HiST. Hver for oss blir vi for fragmentert. *Erling Lenvik:* Bra å ta dette sammen. *Randi Reese:* Samarbeid mellom HiST og kommunene/STFK har framtiden for seg. STFK igangsetter prosjekt om nettbasert undervisning i VGS, bør være interessant også for HiST. *Roy Jevard:* Vi bør sette dette på dagsorden, grei bestilling til rådmannsforum. *Trond Andersen:* Vi vil vurdere desentraliserte tilbud. Tar med innspill fra Trondheimsregionen i kommende drøfting med NAV.

**Orientering:**

- NTNU: Johan E. Hustad orienterte, se [presentasjon](#). NTNU skal ha et høyt nasjonalt/internasjonalt nivå, med tverrfaglige tematiske satsingsområder. Ca 20.000 studenter, 5.000 årsverk. 2.100 studenter/år tar master eller høyere, til en hver tid ca 2.000 doktorgrads-studenter. 1.200 internasjonale studenter kommer hvert år, 1.000 fra oss reiser ut. 300 samarbeidsavtaler med internasjonale universitet. Vertskap for tre senter for fremdragende forskning: IT-kommunikasjon, maritimt, og hukommelsesforskning, fire sentre for innovasjon og to for miljøvennlig energi. I disse sentrene bidrar også bedrifter. Vi har mange kontrakter med næringslivet, for eksempel omfattende samarbeidsavtaler med Siemens. Vi ønsker også samarbeid med SMB og kommuner, da er [www.ideportalen.no](http://www.ideportalen.no) et kontaktpunkt for studentoppgaver etc. NTNU tilfører Trondheim som samfunn ca 5 mrd/år.
- Vi har mastertilbud innefor entreprenørskap i omtrent alle våre fagfelt. Viktig for FoU i offentlig sektor. Innovasjonsinkubatoren har ca 20 bedrifter kontinuerlig på campus, kan sitte der i tre år, da må de ut og trenger lokaler. TTO får ca 100 ideer hvert år, samarbeider med bla HiST, HiNT, StOlav og HelseMidt, dette begynner å fungere. NTNU Discovery fører ideer fram til bedrifter, etter 2010 er ca 20 bedrifter etablert årlig. Disse etablerer seg i stor grad i regionen. Tecnoport, Inovator, Venture-cup og Take-off er med å skape bedrifter, dette er gode samfunnsmessige investeringer. Innovasjonsenteret jobbes det med både i styret, med HiST og studentene. Vi har gått ut bredt til eksterne for å få tilbakemelding.
- Vi har en visjon om å klare å vise fram Trondheim som teknologihovedstaden, vi er ikke god nok til å vise fram det vi har allerede i dag. Den regionale rollen/samhandlingen dreier seg om å skape verdier kulturelt og sosialt gjennom stor aktivitet innenfor kunst-estetikk. Vitenskapsmuseet har mer enn 90.000 besøkende, dette er viktig kulturelt for regionen. Vi tilfører regionen økonomisk gjennom innovasjon/bedriftsutvikling og ikke minst er det viktig at regionen utnytter vår største ressurs, studentene.

**Vedtak:** *Saken tas til orientering.*

---

**TR 20/12** *Andre orienteringer*

- Statuskonferanse Strategisk næringsplan utgikk, informasjon sendes ut.

---

**TR 21/12** *Eventuelt*

- Det var ikke saker til eventuelt.

  
Erling Lenvik  
leder

  
Jon Hoem  
daglig leder