

REFERAT

MØTE TRONDHEIMSREGIONEN-REGIONRÅDET 20.09.2013

Referent: Jon Hoem

Referanse: 13/10463-10

Dato 23. september 2013

Sted: Rissa kommune, Vågen brygge

Tidsrom: Kl 1000-1400

Til stede: *Stjørdal kommune:* Ole Hermod Sandvik, Leif Roar Skogmo
Malvik kommune: Terje Bremnes Granmo, Knut Sjøvold, Kristian Rolstad
Trondheim kommune: Knut Fagerbakke, Yngve Brox, Morten Wolden, Sigmund Knutsen
Klæbu kommune: -
Melhus kommune: -
Skaun kommune: Bjørn Hammer
Orkdal kommune: Grethe Metliaas
Midtre Gauldal kommune: Erling Lenvik, Harald Rognes, Bodil Alsvik
Rissa kommune: Ove Vollan, Anita Nettet Kristiansen, Randi Solli Denstad, Geir Arne Nyeng, Olbert Aasan
Leksvik kommune: Einar Strøm, Reidun Hindrum
Sør-Trøndelag fylkeskommune: Morten Ellefsen, Harald Hegle
Observatører: Fylkesmannen: Jørn Krog, NTFK: Dag Ystad
Transport: SVV: Vigdis Espnes Landheim, JBV: Lise Nyvold
Sekretariat: Jon Hoem, Børge Beisvåg, Hans Kringstad, Aleksander Dodge
Innledere: Terje Norddal, Knut Røe

Saksdokumenter, presentasjoner og vedtaksprotokoll fra møtet finnes på www.trondheimsregionen.no/møter

Referent: Jon Hoem

Ordfører i Rissa kommune, Ove Vollan ønsker velkommen

Se [presentasjon](#). Rissa samarbeider med Leksvik og Åfjord om felles plankontor, nå har Rissa flere sentrumsplaner på gang, og næringsområder – vi samarbeider med NTNU/SINTEF. Vi skal være med i IKAP. Vi har kontakt med Trondheim havn, ønsker å gå inn i samarbeidet. Vi har et optimistisk landbruk i kommunen. Vi bygger to nye skoler og to pusses opp. Også idrettshall og eldreboliger. Vi vil ha på plass Norges flotteste kystkulturmuseum. Hysnes helsefort videreføres til 2015 – her foregår spennende forskning, passer med "Vi forandrer verden". Samferdsel: Vi jobber med bru over fjorden. Antall bussavganger øker, pendlingen vokser. Vi har et omdømmeprojekt med filmer etc, og vi er aktiv på facebook. eCreate er et EU-prosjekt med digital presentasjon av kulturminner.

TR 23/13 Referat/protokoll Trondheimsregionen-regionrådet møte 26.04.2013

*Votering: Enstemming som innstilling:
Referat og protokoll Trondheimsregionen-regionrådets møte 26.04.2013 tas til etterretning.*

TR 24/13 Orientering: Prosjekt om bru over Trondheimsfjorden

Orientering: *Olbert Aasan og Terje Norddal* orienterte, se [presentasjon](#). Viktig å tenke store tanker, kommunestyret og næringsalliansen er med sammen med andre samarbeidsparter. Brua vil fjerne ventetid og øker tilgjengelighet. Kampflybasen har betydning. I dag tar ikke Fosen del i veksten i Trondheimsregionen. I Bergen har det vært stor vekst når bruer er etablert. Vil Trondheimsregionen takle at Fosen også får vekst? Det tror vi – vi kan avlaste, både med bolig og næring på konfliktfritt areal. Konsulenter har sett på muligheter for boligutvikling – foreslått nye "landsbyer" med 5000 innbyggere rundt dyrkajorda, det er samme avstand til Trondheim som Melhus og Malvik. Vi jobber med å få brua inn i prosjektet fergefri E39, og har siktemål om at den blir med i NTP 2017. *Terje Norddal* gikk gjennom tekniske løsninger. Brua skal gå omtrent der ferga går. 6,7 km flytebru blir verdens lengste. Vi har en undersjøisk fjellrygg utenfor Flakk som kan fundamentere høybru. Kostnadsestimat: 11,5 mrd. Beregnet nytte baseres på spart reisetid ca 30 min, miljøgevinst og regionaløkonomiske effekter. Grov beregning gir gevinst på ca 7 mrd, men reduseres renta kan det bli positiv nytte.

Drøfting: *Knut Fagerbakke*: Er det antatt dieselferger? Gass/elektrisitet kan gi store endringer. *Terje Norddal*: Det blir det samme, framtidig teknologi bør gi samme effekt på alle transportformer. *Einar Strøm*: Det blir bru over Trondheimsfjorden. Vi må etablere tro og vilje. Dette er realiserbart både teknisk og økonomisk. *Terje Granmo*: Det kreves stor innsats for å få prosjektet inn i NTP 2017, da må vi stå sammen – og AU må sørge for at Trondheimsregionen tar dette som sak. *Erling Lenvik*: Vi må holde kontakten mot prosjektet og tar det opp som sak når dette er naturlig. *Yngve Brox*: Dette er viktig for byen: For å få arbeidstakere til byen og for å løse boligtilrettelegging. *Jon Hoem*: Vi bør nå oppdatere samferdselspolitisk fundament i forhold til ny NTP 2017, da bør dette vurderes. IKAP har et perspektiv mot 2040 og skal se på utbyggingsmønster og konsekvenser, dette kan være et case.

Saken ble tatt til orientering.

TR 25/13 Samordning av takstpolitikk for buss og tog mellom Nord- og Sør-Trøndelag

Orientering: *STFK v/Harald Hegle* orienterte, se [presentasjon](#). For å bryte ned "takstveggen" når vi utvidet takstsonen rundt Trondheim, ble bussprisene for resten av fylket redusert med 40%. Vi tok med Stjørdal uten å ha en avtale med NTFK. Det er gjennomført takstsamordning med t-kort tog/buss på strekningen Ler-Hommelvik. STFK har inntekten med t-kortene, og betaler togpris for de reisende til NSB. Dette gir STFK en netto kostnad på ca 2,5 mill kr. NSB har en fordel fordi togtrafikken har økt på grunn av lavere pris. Vi mener at gevinsten som NSB får skulle vært fordelt, men det har NSB ikke anledning til å gjøre med dagens ordning, vi er i ferd med å ta opp dette med departementet. STFK har hatt dialog med NTFK om takstsamordning med tog fra Stjørdal, og er villig til å ha felles takst dersom NTFK dekker netto differanse mellom betaling til NSB, fratrukket STFKs gevinst ved å unngå nye busser. Dette er ikke et stort beløp. NTFK har ikke kommet oss i møte. NSB har tatt opp å samordne takster sør for Trondheim, men her får STFK ikke gevinst, fordi det er overkapasitet på bussene. STFK vil i 2014 få en stor kostnadsvekst på kollektivtrafikk, som presser totaløkonomien – selv om det er små penger her, så er det tungt å prioritere.

NTFK v/Dag Ystad, se [presentasjon](#). NTFK har ikke har svart opp forventningene fra STFK. Ønskene er forstått og vi er enig i at dette er viktig. NTFK er i større grad et distriktsfylke, uten en stor by, med politikk om at avstand må legges til grunn for takst. NTFK har ikke en bymiljøpakke for å redusere takster. Vi har ingen inntektsbase for kollektivtrafikken, dermed heller ingen penger å sende til Stjørdal. Vi har gjort henvendelser til departementet om midler spesielt for Stjørdal, og har fått som svar at NTFK kan klargjøre et søknadsgrunnlag, som STFK kan bruke på vegne av Stjørdal. Trondheimsregionen/STFK kan altså være nøkkelen. Vi jobber med ungdomskort, vi må betales differansen til NSB: NTFK må slik prioritere strengt mellom gode formål. Busstrukturen i Nord-Trøndelag baseres på mating inn til Trønderbanen, som er en bemerkelsesverdig suksess, hoveddelen av kollektivtrafikken går med tog mellom byene. Ler-

Hommelvik har ikke hoveddelen på tog. Det blir spesielt dersom takst Stjørdal-Trondheim er på et annet nivå enn mellom byene i Nord-Trøndelag.

Drøfting: *Harald Rognes:* Dette bør staten ta samfunnsansvar for. *Ove Vollan:* Kan fylkeskommunene bli med på park&ride? *Harald Hegle:* P&R er i stor grad miljøpakkefinansiert, STFK har lite egne midler. *Ole Hermod Sandvik:* Det er viktigst å få langpendlerne over på kollektivtrafikk. Det er provoserende at fylkesgrensen skal være en barriere – her må en se på vannskillet for pendlere, det ligger nord for Stjørdal. Det er 3000-4000 pendlere begge veger Trondheim-Stjørdal, her er det gevinst å hente. *Dag Ystad:* Det er et tidsaspekt: I dag er det full kapasitet på tog Stjørdal-Trondheim inntil det blir frekvensøkning, mens det er ledig kapasitet nord for Stjørdal. *Terje Granmo:* Hommelvik har utfordring med Stjørdalinger som parkerer, da trenger vi ressurs til å bygge ut parkeringen. NTFK bør tenke hele strekningen Steinkjer-Trondheim som felles arbeidsmarkedsregion. *Jon Hoem:* Ut fra signaler om at departementet kan bidra til løsning, bør det tas med i vedtaket at saken også oversendes til dem, gjelder både i forhold til NSB og at STFK kan søke midler på vegne av Stjørdal. *Harald Hegle:* Belønningsmidlene er nylig avklart, Stjørdal kan ev være et tema når de nye bymiljøavtalene skal drøftes.

Votering: *Erling Lenvik:* Tillegg angående at samferdselsdepartementet vurderer muligheter foreslås inn tatt i vedtaket.

Forslag til vedtak med tillegg ble enstemmig vedtatt:

Trondheimsregionen-regionrådet ønsker en rask avklaring av samordning av takst- og billetteringsystemer for buss og tog, i henhold til Fylkestingets vedtak i sak 134/12. Realisering bør være klart for iverksetting i løpet av inneværende år.

Avklaring i det nære pendlingsområdet Stjørdal-Støren er spesielt viktig for å oppnå mer miljøvennlig transport.

Samferdselsdepartementet bes følge opp denne saken for å klargjøre mulighet for samordning både mellom fylkeskommunene og mot NSB.

TR 26/13 Oppfølging, kommunestyre/bystyrebesøk NTNU/SINTEF

Orientering: *Jon Hoem* ga en rask gjennomgang av besøket, se [presentasjon](#). I spørreundersøkelse til deltakerne er det gitt entydig tilbakemelding på at politikere og administrasjon ønsker å bidra til at kommunene skal utnytte kunnskapsmiljøene bedre, både for å forbedre kommunenes tjenester og for å utvikle kommunenes næringsliv. For å komme videre, foreslås å koble FoU-kontaktene på en slik oppfølging, og at Trondheimsregionen bistår med å etablere konkrete kontakter i NTNU/SINTEF-miljøene. Vi må ta studentenes invitasjon om å "komme på date" på alvor. Et opplegg med å kjøpe studentambassadører, enten en gruppe for hele Trondheimsregionen, eller dedikerte til hver kommune bør drøftes videre. Hvordan kan vi inspirere hverandre til å ta tak i dette på en god og kreativ måte? Vi har utfordret rådmann og FoU-kontakt om dette – dere som politikere bør være utålmodig og ta denne ballen mens den enda er i luften.

Drøfting: *Terje Granmo:* Studenter som presenterte et eget produkt er allerede i gang med å få det i bruk i Malvik. Dette var en kjempedag. *Reidun Hindrum:* Kan vi prøve å få til at deltakerne selv velger ekskusjonssted neste gang? *Knut Fagerbakke:* Hvorfor bidrar næringslivet vårt mindre enn bedrifter fra andre landsdeler? Og hvorfor er andre landsdeler mye mer aktiv for å rekruttere studenter? Hvordan er kommunikasjonen mellom Trondheimsregionen, FoU-miljøene og næringslivet for å forbedre dette? *Jon Hoem:* Det Trondheimsregionen har gjort, er å koble næringsliv, FoU og offentlig i næringsrådet, av to grunner: Både at vi har landets mest fremdragende FoU-miljø, og for å motvirke at vi ikke har en organisasjon som Bergen og Stavanger, hvor næringslivet deltar direkte i selskap: Bergen Business og Greater Stavanger. Vi har valgt en annen modell, med tettere kobling mot politikere. At bedrifter fra resten av landet kommer for å rekruttere kan vi ikke stoppe. Vi må bli bedre selv, kampanjen er ett virkemiddel. *Morten Wolden:* Det er mange bedrifter i Trøndelag som samarbeider godt med FoU. Trondheimsregionen må sørge for å gjøre resten av næringslivet synlig for studentene, Trøndelagsdagen og ny stilling i Trondheim kommune er virkemidler vi tar i bruk.

Votering: *Enstemmig som AUs innstilling::*

1. *Hver enkelt kommune oppfordres til å utarbeide konkret opplegg for oppfølging, i henhold til entydig ønske i spørreundersøkelsen om å benytte FoU-miljøene bedre.*
2. *Sekretariatet bistår FoU-kontaktene i kommunene i slik oppfølging.*
3. *Nye samlinger for kommunestyrene/bystyret/fylkestinget er aktuelt.*

TR 27/13 ***Ny visjon/kultur/omdømme-undersøkelse og undersøkelse om arbeidsformer i Trondheimsregionen.***

Orientering: *Jon Hoem* orienterte om spørreundersøkelse hvor medlemmene i Trondheimsregionen-regionrådet er spurt om arbeidsformer og aktiviteter i Trondheimsregionen. Vi sammenligner svar i 2007 med svar på de samme spørsmålene nå i 2013, se [presentasjon](#):

- Fortsatt så godt som ingen som er uenig i sakstypene – litt flere som er delvis enig.
- Noen flere mener at flere av sakene enn i 2007 er politisk i dag. Noen flere mener likevel at sakene bør være mer politisk (Ikke bare orienteringer). Politikere bør i større grad innlede.
- Møteavviklingen er grei: Fredager, tidsramme, møteledelsen. Saksdokumentene er bra.
- Det holdes svært få formøter i kommunene. Det er en svak økning i orienteringer til formannskap, kommunestyre og administrasjon etter møtene – men fortsatt lave tall.

Det er flere innspill i undersøkelsen som vi ønsker å ta tak i, spesielt hvis vi klarer å få i gang prosjektet om Trondheimsregionen som politisk verksted.

Knut Røe orienterte om ny Visjons/Kultur/Omdømmeundersøkelse, en oppfølging av undersøkelsen i 2011, se [presentasjon](#). Leverer Trondheimsregionen varene? Vi måler styrken i historiefortellingene om Trondheimsregionen fra både deltakerne og omgivelsene. I 2011 anbefalte vi å styrke arbeidet for å få tilslutningen til ideen med Trondheimsregionen. Ambisjonsnivået er målt i toppledelsen: AU er målt til å være "passe ambisiøs". Det er ikke godt nok, andre regioner er bedre. Det er bra at AU nå har toppscore på å se ut over grensene, og at vi opptrer i tråd med visjonen. Regionrådets holdninger (kulturen) er målt noe svakere i 2013 enn i 2011. Dette er skuffende og tyder på undertrykk av gode historiefortellinger. Det er følelsemessig appell og samfunnsansvar som har blitt svakere. Omgivelsenes (øvrige i kommunestyre- bysty- rerepresentanter, samt personer utenfor deltakerkommunene) vurdering av Trondheimsregionen er blitt noe bedre. Administrasjonen i medlemskommunene er mer positiv enn politikere. Det er mange interessante utsagn i fritekstfeltene. det er flere kommentarer enn i 2011, det er positivt.

Drøfting: *Jon Hoem*: Kan et sannsynligvis høyere ambisjonsnivå nå enn i 2011 bidra til at regionrådet er mer utålmodig – og derfor mindre fornøyd? *Knut Røe*: Det er mulig at en er blitt modnere, også at det er kulturtrøtthet. *Einar Strøm*: Forventningene til Trondheimsregionen har økt, da kan vurderingen bli mer kritisk. Vi er fortsatt sultne på å nå mål, og ikke apatisk. *Terje Granmo*: At lojaliteten til felles vedtak ikke har vært så god som forventet kan ha skuffet flere. Hvordan har vi oppfattet det vi var enig om? Når undersøkelsen gikk, var det kontroverser mellom kommunene, dette har nok virket inn. Derfor er resultatene ikke overraskende. Framover må vi ha felles forståelse om hva vi er enig om. Trondheimsregionen har store muligheter, saker som vi må lykkes med sammen. Dette stiller krav til AU framover. Vi kommer til å løfte oss etter denne downen. *Knut Røe*: Svarene i 2013 er mer polarisert: Flere som er positiv og flere som er negativ, det er større strekk i laget. *Morten Wolden*: Vi skal ikke være skuffet. Det er bra at kommunestyrerepresentantene er mer positiv. De som er tett på kan nok preges av de tunge sakene vi har hatt med konflikt. Viktig at vi løpende kommuniserer og dokumenterer. IKAP er fortsatt viktig, og det er positiv utvikling i næringsarbeidet. *Einar Strøm*: Strekk i klaget er ikke negativt. Vi har bestemt oss for en del prinsipper IKAP – som nødvendigvis blir tøffe i hverdagen. Det må vi finne oss i, og fortsatt bryte meninger for å komme videre. *Erling Lenvik*: Vi ønsker oss flere politiske saker, det betyr at vi ikke kommer ikke til å være enig i alt – men det er viktig at Trondheimsregionen tar opp politiske saker som drøftes i kommunene.

Orienteringene ble tatt til orientering.

TR 28/13 Kampanje for Trondheimsregionen – drøfting.

Orientering: *Knut Røe* orienterte, se [presentasjon](#). I kommunikasjonsplattformen var vi var enig om at vi etter 2013 skulle rigge en form for historiefortelling ut i verden. Røe kommunikasjon har utarbeidet et kampanjeutkast. Alle regioner skal gjøre det samme – rekruttering og kampen om de beste hodene. Vi står i utgangspunktet sterkt, med best omdømme og et FoU-miljø i særklasse. En slik kampanje kan vi ikke gjøre alene. For første gang i historien har vi tro på å få til en felles kampanje hvor NTNU, SINTEF, HiST og næringslivet går sammen. En sterk region gir et sterkt universitet. Vi skal ikke ha sjølskryt, naturbilder eller Norge i miniatyr, men som er dønn konkret og nøkten om hva som skjer her å nå. Å løfte fram små og store saker som bidrar til at "vi forandrer verden". Det blir en form for nyhetsredaksjon som forteller historier og lager en logg i presens. Dette skiller seg fra andre tilsvarende kampanjer. Et hovedmål vil rette seg mot å få flere studenter til å bli i Trondheimsregionen. Kostnad over tre år kan bli 12-8 mill kr. Videreføringen er å invitere de aktuelle med, og så gå ut og hente inn de beste for å levere en slik kampanje.

Drøfting: *Jon Hoem:* Prosessen til nå har vært grundig i alle våre organer for å få god forankring. Entusiasmen øker, ingen har uttrykt skepsis til mulig deltakelse så langt. Å få med flere eiere dreier seg ikke bare om penger, like mye å få med kompetanse og organisasjon. Så kan eierskapet i fellesskap gå til andre som kan sponse mer direkte. Trondheimsregionen legger nå noen penger på bordet i utviklingsplanen. Det er viktig at vi er enig om innretningen: Teknologimiljøet og storbyen Trondheim som merkevare. Dette gir indirekte satsing på mye mer. Å fokusere på hendelser gir mange positive effekter, både synliggjøring og sammenkobling. *Knut Fagerbakke:* Registrerer at entusiasmen er på plass. Hvordan er dette finansiert – må kommunene bidra? *Jon Hoem:* Utgangspunktet er å klare dette med den ressurstilgangen vi har, sammen med tilskudd fra andre. Det er ikke lagt opp til å øke kommunens bidrag. Vi har opparbeidet betydelige fond som vi nå kan bruke. *Morten Wolden:* Det er både logisk og rett at næringslivet bidrar, det vil komme dem til gode, vi skal ikke forvente store pengebidrag fra FoU-aktørene. *Knut Røe:* Bergen og Bodø har store sponsorinntekter, og disse har økt ut over forventningene. *Terje Granmo:* En slik kampanje vil løfte i fellesskapet i Trondheimsregionen. "Vi forandrer verden" er en merkevare som er fantastisk. Stå på! *Grethe Metliaas:* Dette er den viktigste investeringen Trondheimsregionen kan gjøre. Her kan vi etablere entusiasme og stolthet. Vi må følge opp dette i møtene våre. *Einar Strøm:* Dette er en krevende kampanjeform, derfor bra. Den er interaktiv og kan gi store ringvirkninger. Det vil kreve mye av oss alle sammen å få solgt inn kampanjen. *Knut Sjøvold:* Hvordan vil dette virke i forhold til landbruket? Husk matproduksjon og jordvern. *Harald Rognes:* Vi må passe på at vi ikke blir for svulstig. Det er uheldig at grundere selger ut bedrifter. *Erling Lenvik:* Vi har forandret verden – tenk på mobiltelefonene. *Yngve Brox:* Vi forandrer mer enn noen annen region i Skandinavia, vi nå tørre å si det selv. Vi konkurrerer med Øresundregionen og flere. Dette er et bra startskudd. Men vi må tenke en permanent dugnad ut over tre år for regionen vår. Ikke minst skal vi bidra til videreutvikling i Norge etter oljen. *Jon Hoem:* Vi har dekning for å si "Vi forandrer verden". Så skal vi ivareta videreføringen av kampanjen med profesjonell bistand.

Votering: *Enstemmig som AUs innstilling:*

Trondheimsregionen-regionrådet tilrår at opplegg for større kampanje videreføres i henhold til kampanjeplan, vedlegg 5.

TR 29/13 Forsker ut i bedrift.

Orientering: *Børge Beisvåg* orienterte. En av de store satsingene i næringsplanen er "Forsker ut i bedrift". Vi gir næringslivet bistand fra kunnskapsmiljøet i regionen, uten at taksameteret begynner å gå, med sikte på etablering av FoU prosjekter for videreføring av virksomheten i bedriftene. Melhus, Klæbu og Midtre Gauldal har startet opp. Vi har vært tilbakeholden i Trondheim i starten, vi tilbyr dette først i randkommunene. Mandag ligger det en epost til rådmennene og nærings-

konsulentene i de kommunene som ikke er i gang, med oppfordring om å ta dette i bruk. Dette fungerer! Vi dytter på nå for at dere skal komme i gang. Ta kontakt dersom det er behov.

Saken ble tatt til orientering.

TR 30/13 Utviklingsplan 2014-17

Vedlegg 6: Forslag til utviklingsplan 2014-17, datert 12.09.2013

Orientering: Jon Hoem redegjorde, se [presentasjon](#) (ble ikke vist pga tidsmangel). Utgangspunktene er i stor grad avklart gjennom tidligere behandlede saker:

- P1, Næringsutvikling: Vedtatt handlingsplan 2013-14 for Strategisk næringsplan
- P2, IKAP/Andre utviklingsoppgaver: Planprogram IKAP og vedtak om bruk av MD- ressurser
- P3, Profilerings/kommunikasjon/påvirkning: Sak om kampanjen i dag.

For første gang baseres budsjettet på å ta i bruk fondsmidler. Dette gir rom for å bidra inn i beskrevet kampanje for Trondheimsregionen. I det første året med ca 2 mill kr, som vår andel. I tillegg er budsjettet eskalert ved at 1,4 mill tilføres fra Miljøverndepartementet til IKAP-arbeidet. Det ligger inne 500.000 kr med skjønnsmidler fra fylkesmannen. Tilskuddet fra kommunene er uendret fra 2010.

Votering: Enstemmig som AUs innstilling:

1. Trondheimsregionen-regionrådet slutter seg til forslag til Utviklingsplan 2014-17, vedlegg 5.
2. Det forutsettes at medlemskommunene innarbeider tilskudd til Trondheimsregionen i sine økonomiplaner for perioden.

TR 31/13 Møteplan 2014

Fra møtet: Daglig leder orienterte om at det ikke var innkommet kommentarer til utsendt møteplan 2014.

Votering: Enstemmig som AUs innstilling:

: Framlagt forslag til møteplan datert 15.08.2013 vedtas.

TR 32/13 AU 36/13 Orienteringer

Fra møtet: **Prosess tilsetting av daglig leder.**

- Morten Wolden orienterte – rådmannen i Trondheim fører saken fram til innstilling i AU: Saken er utlyst fordi åremålet går ut. Signalene fra sittende daglig leder er at han ikke søker. Har dere kandidater i kommunene, så oppfordre dem til å søke. Dette er en spennende og viktig stilling. Det hjelper ikke med planer og strategier dersom vi ikke har en daglig leder som er kommunikativ og skjønner balansegangen mellom politikk og administrasjon og som har et godt forhold til politikere, og ressurspersoner også utenfor Trondheimsregionen, og vedkommende må ha handlekraft.

De øvrige orienteringene ble det ikke tid til å gå gjennom, det vises til innkallingen.

- Erling Lenvik orienterte om at neste møte blir i Midtre Gauldal 06. desember 2013.

TR 33/13 Eventuelt

Fra møtet: Ingen saker til eventuelt.


Jon Hoem
daglig leder